

د. محمد فتوح

أمركة العالم أسلمة العالم من الضحية؟!



منتدى الأبنية

www.books4all.net

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>



أمركة العالم أسلمة العالم مَنْ الضحية؟!

د. محمد فتّوح

أمركة العالم
أسلمة العالم
مَن الضحية ؟

الكتاب : أمركة العالم أسلمة العالم من الضحية !?
الكاتب : د . محمد فتوح - باحث أكاديمي وكاتب
الطبعة الأولى : أكتوبر ٢٠٠٧ م - شوال ١٤٢٨ هـ
الطبعة : عربية للطباعة والنشر
العنوان : ١٠، ٧ ش السلام - أرض اللواء - المهندسين
تليفون : ٣٣٢٥٦٠٩٨ - ٣٣٢٥١٠٤٣
رقم الإيداع : ٢٣٠٤٤ / ٢٠٠٧

إهداء

إلى: "ديمقراطية الوجدان"...
التي ترحب بالاختلاف...
تسعد بالتنوع...
تفتح "لآخر" أبواب
التواصل... تسير معه في
دروب الحوار... من أجل
حياة أكثر ثراءً... وعدلاً
وجمالاً...
إلى مبدأ "الدين لله والوطن للجميع"
الذي أتمنى أن يسود، العالم الإنساني...
والذي بدونه لن تنتهي بحور الدماء،
وتبقى السحب القاتمة،
إرهاباً للسماء

محمد فتوح

المحتويات

- ١ — إهداء..... ٥
- ٢ — عقول ذكورية فى أثواب نسائية..... ٩
- ٣ — "شو" عمرو خالد وغضبة القرضاوى..... ١٣
- ٤ — متى ندفع الثمن لنستحق الديمقراطية أو العدالة أو الحرية؟..... ١٧
- ٥ — افتراءات رجل ذكورى يدمن الجمود والتعصب..... ١٩
- ٦ — حفيدات حسن البنا... متسلقات سلالم الانتخابات..... ٢٣
- ٧ — العلمانية صمام لأمن الوطن... وشرط للتقدم..... ٢٧
- ٨ — مجمع الفقه الإسلامى وزواج الفريند..... ٣١
- ٩ — مروجو الفتاوى واحتلال الإسلام الشكلى الأفغانى لمسلمى مصر..... ٣٥
- ١٠ — لليوران يوم مُخصبون وبالنساء مُتربصون..... ٣٩
- ١١ — أمركة العالم أو أسلمة العالم... من الضحية؟!..... ٤٣
- ١٢ — للزوجات فقط... نصائح منتهية الصلاحية..... ٤٧
- ١٣ — سيدة ليبيريا الحديدية والنموذج الإسلامى للمرأة..... ٥١
- ١٤ — تحرير الدين من سجن كهنة الدين..... ٥٣
- ١٥ — الكبت الجنى وفشل مؤسسة الزواج..... ٥٥
- ١٦ — غيبوبة لكل مواطن..... ٥٩
- ١٧ — مجهولو النسب ضحايا لغياب العدالة..... ٦٣
- ١٨ — مختل عقليا... محتل عقليا... يا قلب لا تحزن..... ٦٧
- ١٩ — هل الإخوان المسلمون جماعة محظورة حقا..... ٧١
- ٢٠ — الزواج السياحى... نساء للبيع..... ٧٥
- ٢١ — حزب الله والعنصرية الدينية المسلحة..... ٧٧
- ٢٢ — الشرق الأوسط... الشرع الأوسط... الشرخ الأوسط الجديد!..... ٧٩
- ٢٣ — النساء الكويتيات يحرقن أنفسهن ليضئن للرجال..... ٨١
- ٢٤ — المناصرون لحزب الله والبحث عن بطل..... ٨٥
- ٢٥ — الفحولة الجنسية والمقاومة المسلحة..... ٨٩
- ٢٦ — تحطيم الفاصل التعسفى بين الخاص والعام..... ٩١
- ٢٧ — النقاب... هل هو معركتنا الجديدة؟!..... ٩٣
- ٢٨ — تطبيق الشريعة الإسلامية فى بلاد الأمريكان!!!..... ٩٧

عقول ذكورية فى أثواب نسائية

لا أعرف لماذا ارتبط شهر أبريل بالكذب حيث يبدأ هذا الشهر بكذبة "كذبة أبريل". وكأننا لا نمارس الكذب على مدار الاثنى عشر شهرا من شهور السنة، نكذب على أنفسنا ونكذب على الآخرين، كذب بكل الألوان أغلبه من النوع الأسود القاتم، كذب فى السياسة والاقتصاد والثقافة، وفى كل مناحى الحياة.

ومع انقضاء شهر مارس، شهر الاحتفاء بنضالات وكفاح المرأة عالميا ومصريا، فإننى هنا أود التعرض لكذبة كبيرة ظلت سارية عبر التاريخ صدقها الرجال والنساء، وهى أنه كلما تقلدت النساء المناصب القيادية كلما تبع ذلك بالضرورة تحرير المرأة وتحقيق المساواة بينها وبين الرجل، فمع كل يوم تحقق المرأة انتصارا جديداً مقتحمة المجالات العديدة والمختلفة التى كان يستأثر بها الرجال وخاصة فى مجال السياسة لتصل إلى أعلى المناصب القيادية.

ففى غضون أشهر قليلة ماضية جاءت إلى السلطة خمس نساء فى ٢٢ نوفمبر ٢٠٠٥ تقلدت إنجيلا ميركل منصب أول مستشارة لألمانيا، وفى يناير ٢٠٠٦ جاءت إلين جونسون كأول رئيسة لدولة أفريقية هى ليبيريا، وفى العاشر من مارس ٢٠٠٦ تم حفل تنصيب رئيسة تشيلى ميشيل باتشيليت، وفى المنتصف الثانى من مارس ٢٠٠٦ فى سابقة هى الأولى من نوعها فى المنطقة العربية، عين الرئيس السورى بشار الأسد وزيرة الثقافة السابقة د. نجاح العطار نائبة له مفوضة بمتابعة السياسة الثقافية، فى إطار توجيهاته، وأخيراً أصدر رئيس كوريا الجنوبية روه موميون قراراً غير مسبوق بتعيين هان ميونج سوك المحامية والناشطة فى مجال المرأة، وعضو حزب أورى الحاكم، رئيسة للوزراء للمرة الأولى فى تاريخ كوريا الجنوبية.

ويلاحظ الفرق الكبير فى الطريقة التى تقلد بها النساء الخمس لهذه المناصب القيادية، ففى الحالات الثلاث الأولى، قد تم اختيارهن عن طريق الانتخاب، أما فى الحالتين الأخيرتين فعن طريق التعيين، وبغض النظر عن ذلك إلا أننا نجد أنفسنا أمام خمس حالات لنساء قد ألقى على كاهلهن مسئولية كبيرة من خلال تقلدهن لهذه المناصب المهمة.

إن اختيار السيدة نجاح العطار لهذا المنصب يثير الكثير من التساؤلات، هل اختيارها لهذا المنصب القيادى يعد إفرازاً طبيعياً لتقدم المرأة السورية؟ هل نالت المرأة السورية قدراً كبيراً من حقوقها السياسية، الأمر الذى مهد للدكتورة نجاح أن تتقلد هذا المنصب الحساس؟ هل سارت المرأة السورية بخطى واثقة نحو

تحررها الاجتماعي والاقتصادي؟ هل التشريعات والقوانين على اختلافها تنصف النساء السوريات بالمقارنة بمثيلاتهن في الدول العربية الأخرى؟
الإجابة عن هذه التساؤلات بالنفي، ففي مجال القانون المدني تعد المرأة السورية مواطنة كاملة الأهلية من حيث الحقوق والواجبات، أما في ظل قانون الأحوال الشخصية فتعامل على أنها مخلوق ناقص الأهلية، فكما تقول د. مية الرحبي في إحدى المطبوعات الصحفية أن بعض مواد قانون الأحوال الشخصية تفرض على المرأة السورية الولاية، وتحرمها من الوصاية على أولادها، حتى لو كانت هي وحدها المتكفلة برعايتهم وتنشئتهم، بل إن القاضية ولية من لا ولى له بحكم القانون، لكنها ليست ولية على نفسها وأولادها، وزوج الوزيرة يحق له نظرياً منعها من السفر إذا رغب في ذلك.

إن أغلب النساء العربيات ومنهن النساء السوريات، مهمشات لا يمتلكن مصائرهن، بعيدات عن صنع القرار، وذلك بسبب سيادة وهيمنة النظام الأبوي الذكوري الذي يستأثر على كل أشكال السلطة، وبسبب المد الإسلامي الأصولي السلفي المتطرف الذي يحجر على المرأة ويتسلط عليها باسم الدين، وأيضاً بسبب العادات والتقاليد وأسلوب التربية الذي يفرق بين المرأة والرجل منذ الولادة. التطور الوحيد الذي يمكن أن ينظر له بقدر من الاحترام هو بعض المكتسبات التي نالتها وحصلت عليها المرأة التونسية منذ الخمسينيات من القرن الماضي على يد الرئيس "بورقيبة" والتي حافظت عليها وتكافح من أجل استمرارها.

إذن ما السبب وراء اختيار امرأة كالدكتورة نجاح العطار في هذا المنصب الحساس الذي هو قريب من صناعة القرار السياسي؟ هل هي الثقة في قدراتها بالمقارنة إلى كل الرجال المحيطين بالرئيس بشار الأسد؟ هل هي الاستفادة من خبرة هذه السيدة المجربة والمخضمة التي قضت أكثر من خمسة وعشرين عاماً كوزيرة للثقافة في زمن الأسد، الأب وكمؤسسة لمركز الدراسات الاستراتيجية في زمن الأسد الابن؟!

هل هي وسيلة لتغيير وتبويض وجه النظام بما يوحي بالإيمان بقدرات النساء، وأنهن أنداداً للرجال، بل قد يتفوقن عليهم؟ إن النظام السوري لا يختلف كثيراً عن أغلب الأنظمة العربية الأخرى، فالمسألة ليست انحيازاً للنساء وليست نوعاً من الدفاع والتبني لقضايا المرأة.

إذن فالمسألة لا تتعدى إلا أن تكون اختياراً "لعقل رجولي ذكوري في هيئة امرأة وحسب".

إن مشاركة المرأة وفعاليتها في كل مناحي الحياة عالمياً وعربياً هي من الأمور الضرورية والمهمة التي تحسب للنساء، ولكن أن تفكر وتحكم المرأة بعقلية ذكورية، فهذا ليس نصراً لقضية المرأة حتى لو تقلدت أعلى المناصب، فالكثير من النساء في مصر مثلاً واللاتي يتقلدن مناصب قيادية يفكرن ويسيرن الأمور بعقلية الرجل، بل

تجدهن أكثر تعصباً من الرجال أنفسهن فيدافعن عن دونيتهن ويتآلفن مع ميراث القهر الذكوري دون الشعور بأى نوع من الظلم الواقع عليهن. إن التحليل النفسى لهذه الظاهرة يكمن فى أنه غالباً ما يستدمج المقهور شخصية القاهر، فيدافع عن أفكاره باستمامة ويتبنى هذه الأفكار دون أن يجد غضاضة فى ذلك.

إن تحرير المرأة وحصولها على العديد من المكتسبات ليس مرهوناً بتقليد الكثير من النساء للمناصب القيادية، فعلى سبيل المثال نجد أن مارجريت تاتشر — رئيسة وزراء إنجلترا السابقة — والتي كانت توصف بالمرأة الحديدية قد خسر النساء فى ظل حكمها العديد من المكتسبات، فهي كانت تمثل ذروة الذكورية والرجعية. إن هناك أمثلة كثيرة تدعم هذا الرأى، فجولدا مائير ومادلين أولبرايت وكونداليزا رايس لسن إلا عقولا ذكورية فى أثواب نسائية، لقد تعهدت رئيسة تشيلى ميشيل باتشيليت بتشكيل مجلس للوزراء يتقاسم فيه الرجال والنساء الحقائق الوزارية، وأنها ستحارب من أجل تحقيق المساواة بين النساء والرجال فى تشيلى، فهل ستفى بتعهداتها هذا؟

لقد تولت المرأة أكثر من ثلاثين منصباً قيادياً فى السنوات القليلة الماضية تنوعت بين رئيسات دول أو حكومات، ولكن القليلات منهن من يؤمن بطريقة تفكير مستقلة بعيداً عن الطريقة التى يفكر بها الرجال. إن المسألة تتعلق بالطريقة الإنسانية التى تفكر بها النساء وليس بعدد النساء اللاتى يتقلدن المناصب القيادية. إن طريقة التفكير الذكورية التى تكرر للتفرقة والظلم والكيل بمكيالين وإشعال الحروب والمتاجرة بالأسلحة وتسليع النساء هى السبب الرئيسى وراء كل الكوارث التى عانت منها البشرية حتى الآن.

نحن فى حاجة ماسة إلى أنسنة الحياة، فعندما تنتهج القيادات النسائية وأيضاً الرجالية منهجاً جديداً فى التفكير، منهجاً يؤسس لأنسنة الفكر والسلوك حينئذ تكون البداية الحقيقية لصياغة عالم جديد يسوده العدل والحرية والمساواة.

"شو" عمرو خالد

و غضبة القرضاوى

لقد وقع الخلاف بين من يسكنان فى البيت الواحد، دب الشقاق بين شخصين كل منهما يسوق ويتاجر فى نفس البضاعة، كل منهما يعتبر نفسه وكيلاً معتمداً ووصياً على مخلوقات الله من البشر المسلمين.

فالقرضاوى يرجع إليه الفضل والريادة والبدء فى تأجيح مشاعر المسلمين فى المشكلة الخاصة بالرسوم المسيئة للرسول. فمن مقر منتجعه المخملى الذى استراحت نفسه إلى الإقامة شبه الدائمة فيه بجوار دولارات الخليج، يجلس الشيخ فى الغرف والاستديوهات التلفزيونية المكيفة يصدر الفتاوى مستخدماً أسلوباً ديماجوجياً، فيهب الجماهير من المسلمين وما أسهل أن توجه وتعبئ وتشحن وتأجج عواطف الناس خاصة إذا كان الأمر يتصل بالدين.

لقد أعلن القرضاوى الغضب والمقاطعة على دولة الدنمارك كلها بالرغم من أن شخصاً واحداً هو الذى رسم هذه الرسوم، وبالرغم من أن الجريدة التى نشرتها لا توزع أكثر من خمسة آلاف نسخة، فاشتعلت المظاهرات وكانت المقاطعات وسحب السفراء، وحرقت ودمرت بعض السفارات والكنائس، وهدد بعض الأجانب، وطالب البعض بقطع رؤوس من أسأؤوا إلى الرسول، وسقط الكثير من القتلى المسلمين تحت أقدام المتظاهرين وبرصاصات رجال الامن المسلمين أيضاً.

لقد تحولت حمى الغضب إلى فيروس شرس ينتشر ويعربد فى الجسم الإسلامى كله، فالبسطاء من المسلمين من جانب تأججت مشاعرهم واستشاطت نفوسهم باسم الغيرة على الإسلام والدفاع عن الدين وحرصاً على مكانة الرسول، فأعلنوا حرباً ضروساً لا هوادة فيها. ومن جانب آخر لم يعد خافياً على أحد أن هذه المظاهرات قد استخدمت استخداماً سياسياً بعيداً عن الغيرة على الدين أو حرصاً على مكانة الرسول.

لقد علق القرضاوى على هذه المظاهرات بأنها أثلجت صدره برغم ما سقط من قتلى لكنها فى نظره قد عبرت عن مدى تماسك ووحدة المسلمين فى شتى بقاع الأرض.

إن القرضاوى يكيل بمكيالين أو أنه يقع فى التناقض البين الذى قد لا يعيه أو يدركه، لقد اعترض وغضب الشيخ حينما وقع الخلاف بين السنة والشيعة فى العراق على إثر تدمير مرقدى الإمامين فى سامراء وأخذ يلوم بعض المرجعيات الشيعية والتى دعت إلى تنظيم المظاهرات السلمية لإدانة هذا العمل محذراً من

خطورة هذه المظاهرات حتى لو كانت سلمية، معللاً ذلك بأن هؤلاء المتظاهرين يخضعون لما يطلق عليه في علم الاجتماع بـ "العقل الجمعي" الذي يقصد به الشيخ القرضاوى أن يتحرك الناس وفقاً لسيكولوجية القطيع أى أنه لا يمكن السيطرة على سلوكيات ومشاعر الناس فى مثل هذه المظاهرات التى يحركها الغضب والانفعال حتى لو كانت سلمية، ومع ذلك تناسى وتجاهل الشيخ هذا التفسير الاجتماعى فى المظاهرات ضد الرسوم المسيئة للرسول، فأحرقت السفارات وقتل البسطاء من المسلمين الذين دفعهم القرضاوى دفعاً بسبب تحريضه لرجال الدين وخطباء المساجد فى العالم الإسلامى وشحنهم باسم الدفاع والذود عن الدين.

إلى هنا وعمرو خالد لم يظهر على مسرح الأحداث بالشكل الذى يرضيه، إن دوره كان عادياً بل وهامشياً بالنسبة للبطولة المطلقة التى قام بها الشيخ، ومن هنا كان البحث عن دور، عن "شو" ينهى به العرض، ولأن عمرو خالد قد جاور الفنانين والفنانات، المعتزلين منهم والمعتزلات، وعلية القوم وبعض رجال الأعمال من أصحاب القنوات الفضائية الدينية فقد أصبحت النجومية تسرى فى دمه خاصة بعد أن نجح نجاحاً منقطع النظير فى دغدغة المشاعر الدينية مسيطراً ومهيماً على قلوب وعقول الشباب والشابات الذين خذلهم واقعهم واستعصت عليهم أحلامهم البسيطة، فسلموا واستسلموا وراحوا يتدللون ويكون عليهم يكفرون عن ذنوب لم يقتربوها.

إذن كان لابد لعمرو خالد أن يتسلق ليشارك الشيخ فى دور البطولة أو يزيحه من على خشبة المسرح ليستأثر بالبطولة المطلقة.

ومن هنا كانت غضبة الشيخ كيف يشوه عمرو خالد القصة فى آخر فصولها، ليعبث بالحبكة والنهاية المفتوحة. لقد سحب البساط من تحت قدمى الشيخ، فبدلاً من أن تستمر المقاطعة والغضب جاء عمرو خالد مقترحاً أسلوب الحوار والمناقشة، لقد اتهمه القرضاوى بقطع الطريق على غضب الأمة ومخالفاً "لإجماع المسلمين". لقد استقبلت مبادرة عمرو خالد بالرفض من الأزهريين إلى درجة وصمه بالخيانة، ومهادنة الحكومة الدنماركية من أجل تحقيق مكاسب شخصية، وذلك بالطبع على حساب مصلحة الأمة الإسلامية.

وإذا حاولنا أن نتأمل كل من الأسلوبين التى واجه وتعامل بهما كل من الشيخ والداعية لقضية الرسوم المسيئة إلى الرسول، فعن المقاطعة أتساءل إلى أى مدى ستستمر هذه المقاطعة التى يصر عليها الشيخ القرضاوى وأعوانه؟ وإن قدمت الحكومة الدنماركية اعتذاراً هل ستستمر المقاطعة؟ هل سنقاطع حكومة الدنمارك فقط أم سنقاطع كل الدول التى نشرت فى صحفها الرسوم المسيئة للرسول؟ وأود أن أذكر هنا أن بعض البلاد العربية والإسلامية قد نشرت هذه الرسوم، فهل سنقاطعها أيضاً؟ هل سنقاطع المنتجات الغذائية أم سنقاطع الصناعات الأخرى؟ إن الدنمارك مثلاً تعد من أكبر المصنعين والمنتجين لعقار الأنسولين فهى تنتج ٨٠% من

الانتاج العالمي أما بقية دول العالم فتنتج ٢٠% فإذا لم نكن نستورد عقار الأنسولين منها وتغذر علينا استيراده من أى دولة أخرى، فماذا سنفعل هل سنقاطعها، ومصر وحدها يوجد فيها ستة ملايين من المرضى بالسكر والذين لا غنى لهم عن هذا العقار. ثم إن ما تصدره الدنمارك إلى البلاد العربية والإسلامية يقترب من ١,٥% من صادراتها، فالمقاطعة سوف تكون بلا جدوى ولن يكون لها تأثير كبير.

إن أسلوب المقاطعة قد أثبت فشله فى أغلب الأحيان، ألم نجرب من قبل مقاطعة المنتجات الأمريكية والمنتجات الإسرائيلية وفشلنا فشلا ذريعا.

أما ما يطرحه عمرو خالد لفكرة الحوار فأود أيضا أن أتساءل مع من سيتحاور فى كوبنهاجن، مع الحكومة أم مع الشباب الدنماركى؟ وماذا سيقول لهم لكى يقنعهم بالاعتذار الذى وضعه شرطا لإنهاء المقاطعة؟ هل يعتقد أن سفره بمصاحبة مجموعة من شيوخ الفضائيات هو الذى سينتزع من الحكومة الدنماركية هذا الاعتذار الذى فشلت كل الحكومات العربية والإسلامية فى انتزاعه؟ والسبب بسيط هو استقلالية الجريدة التى نشرت الرسوم والتى لا سلطة لحكومة الدنمارك عليها، أما الجهة التى كان من المفترض أن يعول عليها فى هذه المشكلة هى القضاء. وهو ما استعصى على فهم هؤلاء الدعاة والشيوخ. لقد استخدم عمرو خالد طريقته التى يلعب بها على المشاعر لاستمالة من يحاوره، وهو ما لا يتناسب مع الغربيين الذين يأخذون من العقل وسيلة ومنهجاً فى المناقشة والحوار.

وللأسف جاءت نتيجة هذه الخطوة فاشلة كما أكد الشيخ رائد حليحل رئيس اللجنة الأوروبية لنصرة النبى، فقد غاب التمثيل الرسمى الدنماركى عن المؤتمر الذى دعا إليه عمرو خالد بما فى ذلك الجهة الراعية للمؤتمر وهى وزارة الخارجية الدنماركية، ولم تجد فعالياته أية أصدااء فى الأوساط السياسية واقتصر حضوره على الدعوات الخاصة وكان أشبه بجلسة مغلقة.

إن موضوع الرسوم المسيئة للرسول كان من الممكن احتوائه ووأده منذ ولادته لو أن الشيوخ والدعاة ممن ينصبون من أنفسهم أوصياء على المسلمين، كانوا قد تربيثوا واحتكموا إلى العقل بدلا من إثارة وتأجيج مشاعر المسلمين، فكان الحصاد مرأ، قتلا وحرقا وتدميرا الأمر الذى يؤكد ويخدم فى النهاية فكرة الغرب عن عدوانية المسلمين وعدم إجادتهم إلا للغة الدم والعنف والإرهاب.

متى ندفع الثمن لنستحق الديمقراطية أو العدالة أو الحرية؟؟

إلى أى مدى نحن مجتمعات تستحق أن تتعم بالديمقراطية... وأن تقطف من ثمار الحرية، ما لذ وطاب... أن تتذوق متعة تطبيق العدالة فى كل أمور الحياة؟؟ نتكلم عن ضرورة "الديمقراطية"، وحقنا فى العدالة والحرية، وأنه قد آن الأوان، أن تأخذ المجتمعات العربية الإسلامية، نصيبها الذى تستحقه، من هذه الثمار الطيبة. ولعلنى "أشد" عن "الجميع"، حين أخالف هذا الرأى وأعلن: "عفوا... لم يأت الأوان بعد". وبالطبع وكالعادة، وقبل أن أشرح وجهة نظرى، سوف أتهم من "البعض"، بأننى "غير وطنى"... "لا أحب مصر"... "خائن"... "عميل"... "متأمر"... "جاهل بالسياسة"... "مثبط للهمم الوطنية المخلصة"... "كاره لنقدم البلد"... "مزايد باسم الديمقراطية، والعدالة، والحرية"، وغيرها من الصفات التى تخرجنى من قائمة الوطنيين الشرفاء... المخلصين لتراب الوطن.

وفى الحقيقة، مثل هذه الاتهامات، تؤكد رأى: "أننا مجتمعات، ترسخ بسلوكياتها، وأحكامها الانفعالية، غير الموضوعية، المتعصبة، طول المسيرة التى تنتظرنا. والمنطق الذى يبلور فكرتى هذه، أن "الديمقراطية"، و"العدالة"، و"الحرية"، هى "ثمار" جميلة، حلوة المذاق، والثمرة الحلوة الجميلة، تستحق أن "يتعب" الإنسان للحصول عليها، وأن يثبت بألف طريقة، أنه بجدارة يستحقها.

نحن مجتمعات، لا تتجز شيئاً فى أى مجال، من شأنه أن يدفع بنا، إلى ترك الصفوف الخلفية لمسرح الوجود، والتقدم ولو عدة صفوف إلى الأمام، ولا أقول الصفوف الأمامية، التى هى محجوزة مقدماً، للشعوب التى دفعت قبلنا الثمن اللازم للتححر، والتقدم.

أريد أن يجاوبنى أحد: ما الذى نفعله، لنستحق عليه أعظم القيم، الديمقراطية والعدالة والحرية؟؟

نحن مجتمعات غارقة، فى التعصبات الدينية والمذهبية، والطائفية... متعصبون ضد تحويل الدين إلى خدمة وإسعاد البشر... متعصبون لاجتهادات السلف فى عصور لا تصلح من أحوالنا حالياً... متعصبون ضد العدالة بين الرجال والنساء... متعصبون ضد الدول التى لها ديانات أخرى، أو ليس لها ديانات من أصله... متعصبون ضد "الأخر" الذى يطرح الجديد... غير المألوف... متعصبون ضد حرية الإبداع الفكرى والفنى.

نحن مجتمعات لا تجيد شيئاً، مثل الكلام والتنافس الحنجورى، والسباق فى عمل اللجان والندوات وكتابة توصيات لا تنفذ، والتوقيع على اتفاقيات لا تطبق.

جميع تفاصيل حياتنا من الألف إلى الياء، تحتاج "عمرة" كاملة... الموتور لا بد أن يتغير... الموتور أصبح خشنا، صوته عال... عليه صداً وغبار ورمل وبقع... والموتور هو "العقل" و"الزيوت" كلها لم تعد تصلح... والزيوت هي "العادات والتقاليد والعرف الموروث"... هناك فجوة هائلة بين الزعيق الذى نسمعه عن الديمقراطية والعدالة والحرية، وبين ما نفعله كل يوم، فى علاقاتنا ببعضنا البعض. الديمقراطية، والعدالة، والحرية، هي نتاج شعب مبادر، إيجابى... نشيط، يقظ للفتن الدينية... يرفض كسل الرموز الدينية، لا يؤله الحكام... ينطق إذا رأى خطأ ما فى أى مكان ولو كان تافهاً (تجاوزاً لأنه لا يوجد شيء تافه)... الديمقراطية والعدالة والحرية، لن تأتى إلى مجتمعات، تعيش بيوتها على السلطة الأبوية وقهر الزوجات وكبت الأطفال... الديمقراطية، لن تأتى لمجرد، أننا نزعق مطالبين بها... العدالة، لن تجيء لمجرد، أننا متذمرون طول الوقت، لكننا سلبيون... متواكلون... والحرية، لن تنعم بها تجمعات، وشعوب تقتل الحريات فى البيوت... وتشتت الآراء الحرة المخالفة... وتكفر الناس التى تجتهد فى رؤى التغيير، وتتأدى بالعلمانية وعدم خلط ورقة الأديان بورقة قوانين المجتمع المدنى.

الديمقراطية والعدالة والحرية، قبل أن تكون أنظمة حكم سياسية، هي أولاً سلوكيات الشعب فى البيوت والشوارع وكل مكان.

الوطنية عندى، هي النقد اللاذع الصريح لوطنى، لكنه النقد الذى يسبب الصدمة الضرورية للإفاقة، وإدراك حقيقة وجودنا على الخريطة السياسية والحضارية.

افتراءات رجل ذكوري يدمن الجمود والتعصب

كنت أعتقد أنني سأقرأ نقداً رصيناً يصدر عن إنسان قد عرف نفسه بأنه أكاديمي متخصص في الفلسفة والأديان، لكن لأول وهلة قد خاب ظني حيث تبين أن ما جاء في مقال د. عبد الله البهنساوي بصدد الموضوع الذي طرحته د. منى حلمي — والمثار حالياً والمتعلق بالانتساب إلى الأب والأم معا — لا يتعلق بالنقد من قريب أو من بعيد. بل هو مجموعة من الشتائم المسفة وكم من المغالطات التي يغلفها سوء الفهم والانفعال الممتزج بالعصبية التي قد تصل إلى الهستيريا المرضية، وعدد من الأكاذيب الفجة التي تحط من قدر كاتبها أكثر مما تدعو إلى احترامه.

لقد نصب كاتب المقال من نفسه محلاً نفسياً يُقيم ويصدر الأحكام ويصف معارضيته بالمرض النفسي وعقدة النقص دون أن يكون لديه الحد الأدنى من المعرفة إلا من خلال برنامج تليفزيوني واحد.

وأنا أسأله هل قرأت كل مؤلفات د. منى حلمي؟ أشك في أنك قد قرأت لها مقالاً واحداً وإن كنت قد قرأته فأشك أنك بهذه العقلية أحادية الفهم قد استعصى عليك فهم ما تعنيه أو تقصده، ومثال ذلك، الفهم المشوش لأحد العبارات التي تضمنها أحد المقالات التي نشرت في مجلة روز اليوسف تقول د. منى حلمي: "كانت أحلامي صعبة، غريبة، بل مستحيلة" إن هذه العبارة بداية لمقال قد صاغته د. منى في ثوب أدبي رفيع، إن جماليات الأدب تحتاج إلى متذوق مرهف الحس رفيع المستوى، وهذا ما أعتقد أن البهنساوي يفتقده.

لقد وردت هذه العبارة في سياق يربطها بما بعدها، فتعمد الكاتب ألا يذكر هذا الارتباط ويتجاهله مثل "لا تقربوا الصلاة" لكي يمارس عادته في تشويه الناس ويحمل هذه العبارة ما لا تحتمله. لقد تجرأ وفعل ثلاثة أخطاء دفعة واحدة: الأولى أنه قد أعطى لنفسه الحق في أن يفسر أحلام الكاتبة بالتطلعات، والثاني أنه أصدر حكماً بأن تطلعات الكاتبة أكثر من إمكانياتها، والثالث أن من تكون تطلعاته أكبر من إمكانياته يتصف بعدم السواء النفسي، ما هذا العقل المشوه المرتبك غير المنظم ما هذا القفز من مقدمات هي من صنع خيال الكاتب المريض إلى نتائج تعد حججاً على القصور الفكري والعقلي لهذا الكاتب. إن الأحلام كما فهمها كاتب المقال لم تكن تعنيها بالشكل الحرفي الذي فهمه — ومع ذلك فإن أحلام اليقظة كميكانيزم دفاع ليست كلها سلبية على إطلاقها بل قد تكون في حالات معينة دافعة إلى التفوق والتميز.

إن كاتب المقال لم يستفد من دراسته للفلسفة بل أساء إليها فأحكامه تفتقد إلى العقل والأدلة المنطقية التي تنسم بها الفلسفة، لقد قفز من مقدمات خاطئة إلى نتائج أكثر خطأ، لم يتحرر الدقة، وانفعاله الشديد قد جرفه إلى التسرع، وهى الأوليات التي يحذر الفكر الفلسفى من الوقوع فيها، لقد اندهشت من وصف نفسه بالأكاديمى الدارس للفلسفة والأديان، فلم أعثر على فكر رجل كان من المفترض أن يفكر ويتعامل مع القضايا المطروحة بعقلانية فلسفية محترمة، قد يكون حاملا لشهادة الفلسفة ولكنه أبدا لم يتمثلها ويعيها ويفهمها.

يقول كاتب المقال أن السيد/ حلمى كان قاسيا على نوال ومنى، وأنا أتساءل من أين جاء بهذه المعلومة؟، هل قالت د. نوال ذلك؟ هل قالت د. منى ذلك؟ لقد قرأت كل مؤلفاتهما ولم أقرأ مثل هذا الكلام، وأتحدك أن تجد فيما كتبتهما هذا المعنى، لماذا تتقول على الناس بما لم يقولوه؟، لماذا تشوه الناس الشرفاء بافتراءاتك العارية عن الصحة؟ إن الأمر لم يعد تهجما بل تجاوز ذلك إلى الكذب وتزييف الحقائق. لماذا تكذب يا د. بهنساوى؟ أمن أجل قضية تختلف فيها مع الآخرين تشوه وتزييف الحقيقة؟ هل هذه هى الأخلاق التي يجب أن يتحلى بها أكاديمى مثلك!!

إن كاتب المقال يخشى على المبادئ الأخلاقية من أن تحطمها فكرة كالتي طرحتها د. منى، وأنا أتساءل هل هذه المبادئ هى من الهشاشة إلى درجة أن الأخلاق البشرية ستقع وتتحطم من مجرد طرح فكرة كهذه، وأود أن أقول له أية مبادئ تلك التي تخاف على تحطيمها!، هل هى المبادئ السائدة فى عالمنا الآن تلك التي تكرر للازدواجية الأخلاقية وتكيل بمكيالين بين الدول والبشر؟، إن هناك أخلاق للرجال وأخرى للنساء، أخلاق للأغنياء وأخرى للفقراء، هل هذه هى الأخلاق البشرية السوية؟، هل تغار حقاً على قيم الإنسانية الرزينة والمعتدلة التي تحرص عليها، هل تشعر أنك ترفل فى ظل المبادئ الأخلاقية السوية؟، هل تغار حقاً على قيم كالحق والخير والجمال، والعدل والمساواة بين البشر وبين الرجل والمرأة؟، هل تمارس هذه القيم الأخلاقية مع نفسك فى عملك وفى علاقتك مع أسرتك فى بيتك؟، أتمنى ألا تكون أسيراً للازدواجية الأخلاقية وألا تزايد علينا باسم الأخلاق والدين والفضيلة.

يقول البهنساوى إننا لم نسمع عن رجل أو امرأة تدعى لأمها، وأقول للبهنساوى إن كنت لم تسمع عن ذلك فهذه مشكلتك أنت، إن كثير من بلدان أمريكا الجنوبية وأفريقيا وبعض دول أوروبا يدعون بأسماء أمهاتهم، وفى التراث العربى الإسلامى نجد أسماء لأكثر من خمسة عشر من الرجال الذين كان لهم مكانتهم فى هذا المجتمع ينتسبون إلى أمهاتهم، أعتقد أنك قد سمعت عن ابن تيمية إنه ينتسب إلى جدته "تيمية"، وإن كنت تستشهد ببوش الذى ينسب إلى أبيه فأنا أود أن أهمس فى أذنك أن سباتيرو رئيس وزراء إسبانيا ينتسب إلى أمه، إن مقولة "الإنسان عدو لما يجهله" تنطبق على د. البهنساوى، فهو يزعم أن الانتساب إلى الأب هو من

الثوابت، إن الانتساب إلى الأب ليس إلا عادة من قبيل العادات والتقاليد الموروثة، وأنت تعرف أن العادات والتقاليد تتغير وتتبدل مع الزمن، فلماذا هذا التعصب والجمود العقلي والتمسح بالثوابت.

إن البهنساوى ليست لديه أى فكرة عن قضية المرأة فهو جاهل بأوليائتها ومع ذلك فهو يدلى بدلوه فيما يجهله ولا يعرفه. وعلى سبيل المثال لا الحصر فإن لديه مفاهيم مشوشة عن الذكورة والأنوثة فهو يعتقد أن الذكورة تعنى الخشونة والأنوثة تعنى النعومة، وأن الذكورة هى غلبة الهرمونات الذكورية فى تكوين الرجل، والأنوثة هى زيادة الهرمونات الأنثوية، إن الذكورة التى تعنيها د. منى هى سيطرة الأفكار الذكورية والآراء المتخلفة التى تعشش فى عقل الرجل وتفرق بين المرأة والرجل فى الحقوق والواجبات والوصاية على المرأة بحجة حمايتها لاعتقاد الرجل أنها ضعيفة ومن ثم امتلاكها واختزالها فى جسد يغطى ويعرى حسب مصلحة الرجل، لذلك فالدكتورة منى لا تكره الرجل بل تكره الأفكار البالية والمتخلفة فى رأسه.

إن موهبة سوء الفهم التى يمارسها البهنساوى أيضاً جعلته يدعى أن هذه دعوة للإبقاء على اسم الأم والتخلص من اسم الأب، لذلك نجده يقول "أسف على ذكر لقبك بحلمى ومن الآن سأدعوك بمنى نوال، كما سادعو الرجال أبناء الرجال أحمد حكمت هانم، ومحمد بن عزيزة إن صادفتهم". ونحن نقول لك ليس عاراً أن تنتسب إلى اسم أمك واسم أبيك، وإن كانت هذه الفكرة لا تروقك، فهنيئاً لك باسم أبيك إذا كان مجرد ذكر اسم الأم سيسبب لك حرجاً وخجلاً، أما نحن فسنسعد إذا دعيتنا بل ودعانا الناس بأسماء أمهاتنا فهذا مدعاة للفخر والشرف.

حفيدات حسن البنا... متسلقات سلالم الانتخابات

من الأمراض المزمنة التي يعاني منها من يطلقون على أنفسهم "النخبة" الثقافية... الفكرية... وقادة التغيير، أنهم ينتقلون من النقيض، إلى النقيض، حسب التغير في ميزان القوى السياسية مرة يمين، ومرة يسار... مرة إخوان مسلمون، ومرة يرفعون لافتة المستقلين... مرة يمجدون أمريكا وإسرائيل، ومرة يشتمون أمريكا وإسرائيل... ومرة يمجدون المرأة المصرية، ومرة يشتمونها معتمدين على ظواهر الأمور وقشورها.

إن مصداقية الكاتب تصاب في الصميم حين يتأرجح هكذا، وحين تتعدد كتاباته في جميع المنابر المتناقضة، لقد أشيع عن د. "سعد الدين إبراهيم" أنه كاتب ليبرالي، فقد كان في وقت من الأوقات منحازا لقضية المرأة وتحرير النساء المصريات، وكان يخالف وينتقد الفكر الإسلامي المحافظ وتحجب النساء، ويحارب أنصار الدولة الدينية.

ومع قناعاته هذه كان يكتب المقالات مدحا في الحزب الوطني وسياساته وحكمته، وإنجازاته وقدرته على قيادة الأزمات، ثم رأيناه بعد ذلك يتخفف من بعض قناعاته هذه وأصبح ناقدا بشدة لجميع سياسات الحزب الحاكم، والمجلس القومي للمرأة الذي هو من إفرازات النظام، ويكتب قائلا عنه: "إنه مجلس الهوانم" هوانم فرخذة" الذي فشل فشلا ذريعا في تنمية قدرات النساء المصريات لأنه نشأ بقرار جمهوري، والعمل النسائي الشعبي أو أى عمل سياسى حقيقى لا ينشأ بقرارات جمهورية.

الآن، يطل علينا سعد الدين إبراهيم، بما أسميه "النيلوك". الآن كتب يمجّد الأخوات المسلمات، ويقول إنهن في انتخابات مجلس الشعب ٢٠٠٥ أحضرن سلالم خشبية وتسلقن الأسوار المحيطة بمراكز الانتخابات، وهو يتغزل في عمل الإخوان المسلمين ويشيد بما يسميه الأداء الرفيع للإخوان المسلمين في الانتخابات الماضية. ويعتبر هؤلاء الأخوات المحجبات هن النساء المصريات المقتحات اللاتي يمثلن الحركة النسائية الحقيقية، وليس هن هوانم المجلس القومي للمرأة وإن كن سافرات، فليس هن الكاتبات الليبراليات، اللاتي وصفهن بأنهن "خائفات"... و"كسولات" وهي صفات تدخل من باب القذف وليس الرأي ويعاقب عليها القانون، هل يريد د. "سعد الدين إبراهيم" حقا أن يقنعنا ويقنع نفسه أن تسلق الأخوات المسلمات للسلالم وتخطى الأسوار كي يدلين بأصواتهن، هو نوع من المقاومة النابعة من ذواتهن

الحررة وإرادتهن المستقلة؟ هل ينطلى هذا عليه؟ لا أعتقد ذلك!، بل لا ينطلى علينا أيضا.

إذا لماذا هذا الحماس المبالغ فيه، لماذا هذا الزهو بتسلق السلالم والأسوار، والذي أسماه بـ "الأداء الرفيع للإخوان المسلمين"؟ هل يريد د. سعد تضليلنا أم تضليل نفسه! أم أنها محاولة لمغازلة الإخوان والأخوات المسلمات، التيار الذي قد يعتقد هو أنه بدأ يقترب من الإمساك بحبال السلطة. وإذا كانت مغازلة، فكان بإمكانه التغزل فى أصحاب الدولة الدينية، دون إسقاط التهم الملفقة، للنساء غير المحجبات اللاتى هن ضد الدولة الدينية.

هل يريد د. سعد الدين إبراهيم، إقناعنا أنها صحوة نسائية وليست عملا تعبويًا خطط له سلفًا، للزج بالأخوات المسلمات واستخدامهن كأدوات، يحركها الزوج أو الأب أو الأخ بوحى من المرشد الإله، أو طاعة أوامر عليا من هيئة التنظيم الإخوانى، بغرض الاستحواذ على أكبر عدد من مقاعد البرلمان.

إن هذا ليس غريبًا. فهذا المنطق الاستغلالي للنساء كأدوات كان شائعًا فى الأحداث السياسية فى أغلب الثورات والحروب فى أغلب دول العالم؟ ومع الانتصار تخرج النساء من اللعبة السياسية مهمشات خاسرات بسبب هيمنة المنطق الأبوى الذكورى.

ومع الإخوان المسلمين تأتى الخسارة مضاعفة، فحالة الطوارئ التهميشية والأحكام العرفية مفروضة عليهن فى حالتى الحرب والسلم. هل هى غيرة د. "سعد الدين إبراهيم" على حقوق الإنسان، وحقوق الأخوات المسلمات فى الإدلاء بأرائهن وأصواتهن بحرية، وفى إطار ديمقراطى يصب لصالح الإخوان المسلمين، للوصول إلى مقاعد الحكم والهيمنة على مقاليد السلطة من أجل تحقيق حلمهم فى إنشاء دولة دينية تحتكر اليقين والحقيقة المطلقة تحت التستر وراء الشريعة الإسلامية فتقطع الأطراف وتنصب المشانق وتبتر وتفصل الرؤوس عن الأجساد وتقطع السنة المعارضين وتهدر دماءهم بحجة الكفر والخروج عن ثوابت الدين وتصادر الكتب وتمنع الفنون وتتحول على أيديهم الحياة إلى جحيم.

هذا ما أرادت د. منى حلمى التعبير عنه فهى ليست "خائفة" كما يزعم د. "سعد الدين إبراهيم" فى مقالة ٢٠٠٥/١٢/١٧ بجريدة المصرى اليوم. إن الصفة الوحيدة التى لا يمكن أن توصف بها د. منى حلمى ممن يتابعون مقالاتها على مدى السنوات العديدة الماضية وحتى الآن هى الخوف بل على النقيض من ذلك فكلماتها كطلقات الرصاص تصوبها فى جراحة إلى الفساد والمفسدين. إن كلماتها كمشرط الجراح تكشف به عن الازدواجية فى الأخلاق والمعايير وتعزى المسلمات والقيم المنتشرة فى حياتنا.

إن د. "سعد الدين إبراهيم" يخلط بين أمور كثيرة فتحرير المرأة المصرية هو تحرير لعقلها أساسًا ولنظرتها إلى نفسها كصاحبة عقل مستقل عن زوجها وأبيها

وأخيها، وهذا لم يحدث للأخوات المسلمات، إذ أن عقولهن ظلت سجيئة مستعبدة تابعة لفكر الرجال من الإخوان المسلمين، بدليل أن المرأة الوحيدة التي رشحوها للبرلمان في ٢٠٠٥ كان برنامجها هو رؤية الإخوان المسلمين عن المرأة حيث الدعوة إلى عودتها للبيت وترك العمل للرجال. إن دورها الأساسي هو البيت كزوجة وأم، وطاعة الزوج وخدمة الأسرة، وأن استقلال المرأة فكرة أجنبية مستوردة واستعمارية غريبة... وكل من يؤمن باستقلال النساء، كافر وضد الله ومتامر ضد الإسلام، ولا بد من هدر دمه، وتطبيق الحدود عليه.

إن تحرير المرأة عملية فكرية اجتماعية سياسية اقتصادية وثقافية للتحرر من القيم الطبقيّة الأبوية وليس مجرد تحريك عضلات الساقين لصعود سلم خشبي إلى حيث مركز الانتخاب، أو تخطي الأسوار حسب أوامر المرشد الذكر، لتوزيع منشورات "الإسلام هو الحل" أو "تكفير المجتمع".

لقد عبأ الإخوان المسلمين نساءهم المحجبات والمنقبات في هذه الانتخابات كما يعبئ بائع السردين أسماكهم في العلب ويدفع بها إلى السوق الحرة.

إن الأخوات المسلمات قد تحولن إلى أدوات قام بتزييف عقولهن أحفاد حسن البنا وهن لا ينتمين إلى المقاومة النابعة من إرادتهن الحرة من قريب أو بعيد وليست لهن علاقة بقضية تحرير النساء، بل بقضية عزل وتغطية واغتياي النساء.

وفي الحقيقة هي ليست حتى قضيتهن، بل قضية الذكور الإخوان الذين يريدون فرض فهمهم الخاص للإسلام، لقد أصدر الإخوان كتاباً أخيراً ألفه الشيخ الخطيب، الذي يقول فيه إن خوض الانتخابات جهاد وتكملة للدعوة لنقل الفكر الإخواني من الشعبية إلى الرسمية، وقد استعان في الكتاب بمقال نشره "حسن البنا" في مجلة الإخوان في ٤ نوفمبر ١٩٤٤ يدعو إلى ما أسميه "أخونة الحياة" إن الإخوان يستخدمون الديمقراطية وصناديق الانتخابات من أجل الوصول إلى الحكم وحينئذ يطبقون أبشع أشكال الديكتاتورية، وأعتقد أن ذلك لا يخفى على عقل د. "سعد الدين إبراهيم" فهل يريد أن يزوج بنا نحو هذا النفق المظلم؟ ولصالح من؟؟

العلمانية صمام لأمن الوطن... وشرط للتقدم

من الأخطاء الشائعة التي اعتاد عليها أغلب الناس أن العلمانية هي بالضرورة ضد الدين، وهذا الفهم الشعبي السائد هو من يقف حجر عثرة ضد انتشار الفكر العلماني، أما حقيقة الأمر فإن قيام نظام علماني في دولة ما يعني أن تسير كل أمور الدولة بقوانين إنسانية نسبية وضعية قابلة للصواب والخطأ، وفي حالة الخطأ يقوم واضعو هذه القوانين بتعديلها لما فيه مصلحة كل مواطن ومواطنة من تحقيق للعدل والمساواة والحرية ويكون ذلك عن طريق الديمقراطية.

فإذا كانت الدولة دينها الإسلام فهذا لا يعوق العلمانية ولا يضر الإسلام في شيء.

فالفكر العلماني يرى أنه يجب الفصل بين دين الدولة والنظام السياسي، فالإسلام كدين يتصف بأنه مطلق ولا يجوز له الدخول في السياسة التي تتصف بالنسبي، أما إذا دخل الدين في السياسة فسوف يحدث تعارض منطقي وجوهري، إذ كيف نطبق ما هو مطلق على ما هو نسبي متغير. وهذا ما أكدته الدكتور مراد وهبة في مؤتمر تأسيس العلمانية والذي تبنى شعار "التفكير في النسبي بما هو نسبي وليس بما هو مطلق" والذي أقيم في الأربعاء الأول من مارس بمشاركة كل من حزب مصر الأم ومنتدى ابن رشد والجمعية المصرية للتطوير.

إن الدين كعقيدة مطلقة يصبح علاقة خاصة جداً بين الإنسان وربه والعلمانية تبقى نظاماً للقوانين الوضعية تتصف بالنسبية والتغير.

نحن هنا لا نتحدث عن ظاهرة جديدة أو بدعة من البدع، فأغلب الدول المتحضرة والمتقدمة قد أخذت بالنظام العلماني، لقد سيطرت الكنيسة على الفكر السياسي في أوروبا لقرون عديدة في ظل هذه السيطرة حكمت المؤامرات وانتشر الظلم والفقر وفسدت الحياة السياسية وعمت الفوضى، هذا حدث حينما اختلطت أوراق الدين بالسياسة ولم ينتشر أوروبا من هذه الفوضى إلا فصل الدين عن الدولة.

إن أكثر الأمثلة التي تبرهن على التزاوج والتعايش بين الدين الإسلامي كعقيدة وبين العلمانية كنظام للحكم هو تركيا، فهي دولة مسلمة أما دستورها فهو علماني وفي الفترة الأخيرة نجد أنها تتصدى وتدافع عن هذا النظام العلماني بضراوة، تدافع عن كل ما ينال من هذا النظام ضد الأحداث الصغيرة قبل الكبيرة فقد رفعت اثنتان من المحجبات دعوى بسبب منعهما من دخول الامتحان وهما ترتديان الحجاب وحكم القضاء التركي بعدم أحقيتهما في دعواهما لأن هذا يعد انتهاكاً للدستور

العلماني ويتعارض معه... أما هنا في مصر فالمنقبات وليس المحجبات يرتدين هذا الزي الأسود ويعملن في المصالح الحكومية والمؤسسات العامة ويقدن السيارة ويدخلن الجامعات ويؤدين امتحاناتهن ولا أحد يعترض، ولا يخفى على أحد أن هناك جرائم بشعة تحدث بسبب التخفي وراء هذا النقاب.

إن الفكر العلماني هو الوحيد الذي يتكفل بحماية الإنسان من التعصب على أساس الدين والعرق والجنس والطائفة، أما من يستندون على المرجعية الدينية فهنا أرض خصبة ينتعش فيها التعصب وينفي الآخر المخالف في الرأي وفي العقيدة. ولنا أن نتأمل ما يحدث في العراق الآن، حيث المرجعيات الدينية المختلفة والتي تلقى بالزيت على النار فتشتعل الحرائق وتشن حرب المساجد ويتساقط الضحايا بحجة الدفاع عن الدين، وتتزايد شلالات وبحور الدم التي يغرق فيها أهل البلد الواحد سنة وشيعة الكل يذبح بسكين واحدة، بلد واحد أصبح فيه التعصب ناراً تشتعل في القلوب والعقول. كل صباح وكل مساء يتولد طوفان من الحقد والغل والضعينة من أجل الصراع على السلطة. الكل قد أصيب بالعمى لا يرى أي شيء إلا لون الدم وبقايا الأشلاء البشرية المتناثرة.

الدين الذي يفترض أنه يجمعهم قد فرقهم بل شتتهم إلى أحزاب متنافرة يصارع كل منهم الآخر على مذبح السياسة، والنتيجة الفادحة هي آلاف الضحايا. لقد أصبح العراق على شفا حرب أهلية سوف تحصد الأخضر واليابس وتدمر في عبث كل مقومات الحياة.

وقد أرى مع البعض أن أمريكا وبريطانيا وراء الكثير من عوامل التفرقة هذه، ولكن هذا ليس مبرراً لأن ينساق المسلمون إلى التقاتل شيعة وسنة، فالعيب ليس في الجهات الأجنبية المحرصة بقدر ما هو في المسلمين الذين أصبحوا طعماً سائغاً وأوراقاً مكشوفة تقرأ بسهولة، وبنى هشة وضعيفة يسهل كسرها وهدمها بل وتحطيمها على محك المبدأ الميكافيللي "قرق تسد".

إن العلمانية هي صمام الأمن والأمان فهي التي تحول دون حدوث هذه الأحداث لأن هناك قانوناً يحكم الكل مسيحيين ومسلمين على اختلاف مشاربهم وطوائفهم فلا مجال للفتن الطائفية والاختلافات العرقية والجنسية.

إننا في مصر إذا كنا نريد لهذا البلد أن يتخلص من الإرهاب باسم الدين وأن يتقدم بخطى واثقة نحو المستقبل فلا مناص إلا من الأخذ بالنظام العلماني ولكي نخطو خطوات حقيقية في هذا الاتجاه فلا بد أن تمحي الديانة من البطاقة الشخصية والإبقاء فقط على الجنسية المصرية. فنحن نتساوى في المواطنة مهما اختلفت عقائدنا مسيحية كانت أم مسلمة أم غير ذلك من المعتقدات الأخرى.

إن أغلب الناس عندما يدركون أن العلمانية ليست ضد معتقداتهم الدينية بل هي مع مصلحتهم وحريرتهم فلن يرفضوها بل سيرحبون بها ولكن من يعارض الفكر العلماني هم من يريدون أن يستخدموا الدين للوصول إلى السلطة وكرسي الحكم.

لقد حاولت الدولة الترويج للفكر الدينى فى وسائل الإعلام المختلفة على حساب الفكر العلمانى الأمر الذى أفرز صنوفاً من العنف الجسدى والفكرى عانى منها المصريون ومازلنا نعانى منها حتى الآن.

من هنا لابد أن تسلك الدولة بطريقة مغايرة لإبراز إيجابيات الفكر العلمانى ولا يكفى الدور الذى سوف يقوم به الإعلام الرسمى بل يجب البحث عن آليات جديدة من خلالها يمكن تفعيل الفكر العلمانى بحيث يدخل فى النسيج الفكرى والثقافى للإنسان المصرى البسيط كإنشاء صحف ومطبوعات من أجل هذا الغرض، ويا حبذا لو تحمس بعض رجال الأعمال المستثمرين وقام بإنشاء قناة تليفزيونية تنشر هذا الفكر وذلك على غرار القنوات الدينية التى انتشرت فى الآونة الأخيرة، وذلك بالإضافة إلى تنشيط وتفعيل المنظمات والجمعيات الأهلية المهمة بهذا الغرض والترويج للمجتمع المدنى. والتواجد بجانب الناس فى وقت الأزمات والبحث عن حلول تخفف من معاناتهم المادية كالفقر والبطالة ومشكلات السكن، فإلى جانب التركيز على نشر الفكر العلمانى، يجب التركيز أيضاً على أقوات الناس حتى يصدقوا ويؤمنوا بما يقال، وهنا أتذكر مقولة غاندى الشهيرة "إذا كان الله يريد أن يؤمن به الناس فى الهند فليظهر على شكل رغيف من الخبز".

إن حديث البعض عن إنشاء دولة دينية هو فى حقيقة الأمر ليس إلا اجتراراً للماضى الذى أثبتت كل التجارب فشله، فلا وقت لدينا للجدل العقيم والعالم من حولنا يقفز قفزات هائلة ومتسارعة نحو التقدم العلمى فى شتى المجالات ونحن نجلس على قارعة التاريخ لا نمتلك غير الحناجر نترشق بالكلمات وننثر دماء الذبائح البشرية ونلعن الغرب فى كل صباح ومساء ونعلق عليه شماعة فشلنا وتخلفنا وتأخرنا.

مجمع الفقه الإسلامى و"زواج الفريند"

برغم السحابات المعتمدة التى تحجب الضوء، وبرغم الفتاوى الظلامية التى يطلقها علينا رجال الدين من وقت لآخر، فتاوى تقوض الحياة لصالح الموت والفناء، وبرغم موجة الأسلمة الزائفة التى نالت من كل شىء فى حياتنا، وبرغم البيات العقلى الطويل وغياب النهار وانهزامه أمام الليل الأسود الحالك، وانطفاء الشمس وإعلانها التمرد على السطوع، برغم ذلك فإن الحياة تحتضن وتتشبث بخيوط الأمل عليها تتسج منه ثوباً جديداً زاهى الألوان.

شئنا أم أبينا فإن التغير أت لا محالة ليغرق ويهدم بسيولة الأفكار الثابتة التى تدعى صلاحيتها لكل زمان ومكان، وما أحوجنا إلى تنويعات من التغير، والذى لا يكفى أن يكون ضيفا عابرا بل مقيماً ليهدم القديم وينشأ ويبنى الجديد. ويبدو أن وطأة التغيرات أصبحت جارفة إلى الدرجة التى أصبح فيها رجال الدين فى مأزق حرج يجعلهم لا يسايرون العصر وتغيراته فى شتى مناحى الحياة. وتحت هذه الوطأة أقر مجمع الفقه الإسلامى بمكة فى السعودية شكلاً عصرياً من أشكال الزواج وهو "زواج فريند" لمواجهة مشكلات الشباب والفتيات المتعلقة بالزواج.

لقد ولدت فكرة "زواج فريند" على يد الشيخ عبد الحميد الذندانى عام ٢٠٠٣ وهو رجل دين يمنى الجنسية، وكان يتعرض لظروف وأحوال المسلمين فى الغرب وخاصة تلك التى تواجه الشباب المسلم فى بيئة اجتماعية وثقافية تتناقض مع الكثير من العادات والقيم السائدة فى المجتمعات المسلمة.

واستناداً على قاعدة "التيسير" فى الفقه الإسلامى فـ "زواج فريند" وكما يرى الشيخ الذندانى هو شكل من أشكال الحماية للشباب من الجنسين فبدلاً من أن يتخذ كل منهما "بوى فريند" أو "جيرل فريند" فإن هذا النوع من الزواج يعد زواجاً شرعياً وهو يعنى أن يتزوج الفتى والفتاة دون أن يشترط امتلاكهما لمسكن خاص بهما، فالمسكن ليس شرطاً شرعياً فى الزواج، فما دام هناك عقد زواج صحيح يتمثل فى الإيجاب والقبول والشهود والولى والإشهار فلا حرج أن يعيش كل منهما فى بيت أبيه ويكون اللقاء بينهما فى أى مكان.

إن تيار العولمة قد اختزل الزمان والمكان فأصبحت المشكلات التى يعانى منها الشباب المسلم تكاد تكون واحدة فما يقترح تطبيقه على الشباب المسلم فى الغرب يمكن تطبيقه أيضاً على الشباب فى البلاد العربية والإسلامية.

إن وضع الشباب المسلم في الغرب قد يكون أحسن حالا من الشباب في البلاد العربية والإسلامية، فالمشاكل المادية التي يعاني منها الشباب في المجتمعات العربية والمسلمة تقف عائقا يحول بينه وبين فكرة الزواج حيث صعوبة الحصول على مسكن، وأزمة البطالة والعادات الاجتماعية الجامدة التي يتبناها الأهل كل هذه تعد معوقات تحول دون الزواج بشكله التقليدي السائد، ضف إلى ذلك ارتفاع سن الزواج وحالة الكبت الجنسي التي تتبدى للعيان من خلال نظرات الرجال التي تخترق أجساد النساء في الشوارع والمواصلات، وحالات التحرش الجنسي والاغتصاب وحالات أخرى كثيرة سرية ومسكوت عنها.

لقد ارتفعت نسبة العنوسة - بالرغم من أني لا أرتاح لهذه الكلمة - في مصر إلى أكثر من تسعة ملايين من الفتيات، وفي السعودية تقدر بمليونى عانس، لقد أدرك رجال الدين في مؤتمر مجمع الفقه الإسلامى مدى خطورة مشكلة الزواج فما كان منهم إلا أن يتبنوا هذا الرأي الذى طرحه الشيخ الذندانى منذ ثلاث سنوات تقريبا.

إن "زواج فريند" لا يكون فيه الشاب مسئولا عن الإنفاق فكل من طرفى العلاقة يعيش فى بيت أبيه إلى حين الانتهاء من الدراسة أو الحصول على عمل وتحسن الأحوال المادية، وقتها يمكن الحصول على مسكن ويتحقق الاستقلال الاقتصادى عن الأهل، إن عدم مسئولية الزوج عن الإنفاق لا يعنى انتفاء المسئولية الأخلاقية عن هذا النوع من الزواج فقد يكتب له النجاح ويدوم.

إن نظرتنا إلى مفهوم الإنفاق يشوبها كثير من الخلل لذا يجب تعديلها، فإنفاق الزوج يقابله طاعة الزوجة التى تعد ثمنا لهذا الإنفاق، إن الزواج يمثل شركة أو مؤسسة اقتصادية كل من الزوج والزوجة يجب أن يسهم فيها حسب قدرته واستطاعته المادية، أما الإنفاق مقابل الطاعة فهو مبدأ يفتقد إلى الإنسانية، ومع ذلك وفى أغلب الأحيان نجد أن المجتمعات الذكورية تؤيد الأفكار والقوانين التى تخدم الرجل وخاصة فى مسألة الإنفاق وهذا ما نراه فى زواج المسيار الذى ينتشر فى دول الخليج والذى فيه يتخفف الرجل من عبء الإنفاق، وأيضا قانون الخلع الذى يسمح فيه بالانفصال بشرط أن تتخلى المرأة عن حقوقها المادية.

إن فكرة الذندانى والتي أقرها مجمع الفقه الإسلامى لم تسلم من النقد، فهناك من يؤيد الفكرة وهناك من يعارضها استنادا وكالعادة على الفقه الإسلامى.

من بين المؤيدين للفكرة الشيخ عبد المحسن العبيكان وهو رجل دين سعودى حيث يرى أنه إذا توفرت شروط الزواج الصحيح فإنه يعد مقبولا وصحيحا بغض النظر عن كونه يتم تحت سقف منزل واحد يجمع الأسرة أو لا يتم، والمرأة بإمكانها التنازل عن حقها فى المبيت والنفقة مادامت تستطيع أن تلبث إلى جانب أبيها وأسرته، ولكن يشترط الزواج ألا يكون مؤقتا ولا بنية الطلاق.

أما د. سليمان عبد الله الماجد القاضى فى محكمة الإحساء بالسعودية يرى أن فكرة الشيخ الذندانى ستكون بمثابة فتح فى علاج مشكلة كبيرة وهى تجاوز تكاليف الزواج قدرة الشباب والفتيات، وصورة الزواج جائزة شرعا ولا تحمل أى محذور شرعى.

ويؤيد فكرة "زواج فريند" الشيخ على أبو الحسن رئيس لجنة الفتوى السابق فى الأزهر.

أما المعارضون فهم يتمسكون بصيغة الزواج التقليدى السائد ويشترطون المسكن لكى يتم الزواج، ومنهم المفتى السابق الشيخ نصر فريد واصل وغيره من بعض المشتغلين بالدين.

إن الكثير لن يروقهم فكرة هذا الزواج فالعادات والتقاليد القابعة فى عقولهم تأبى أن تتقبل أى فكرة جديدة، إن الإنسان يخاف من التغيير ويخشى الجديد من الأفكار لذلك فهو لا يغير أفكاره ومعتقداته بسهولة، وبالرغم من صعوبة ذلك إلا أن الأفكار الجديدة تتسلل إلى عقله شيئا فشيئا، فالفكرة الجديدة كما يرى وليم جيمس عالم النفس والفيلسوف البرجماتى يرفضها العقل لأول وهلة، ثم بعد وقت تتجاوز الفكرة الجديدة بجانب القديمة فى العقل، ثم شيئا فشيئا تزحزح الفكرة الجديدة تلك القديمة وتطردها من العقل وتحل مكانها.

إن توصيف وليم جيمس يصدق على أمور كثيرة فى حياتنا فهناك أفكار جديدة حلت فى عقولنا مكان تلك القديمة مثل ضرر الختان، وتعليم المرأة وعملها، كل هذه الأمور كان العقل يرفضها ولكن مع مرور الوقت بدأ يؤمن بأهميتها وجدواها.

إنه بالرغم من عدم إيمانى بالتغيير الذى يأتى عن طريق رجال الدين إلا أن فكرة "زواج فريند" تعد خطوة متواضعة فى طريق حل مشكلة الزواج للشباب والفتيات المسلمات، ولكنها ليست حلا جذريا لمشكلات الشباب والفتيات فى سن المراهقة وقبل مرحلة الزواج، أيضا هى محاولة للتغلب على مشكلات الزواج للشباب والفتيات المسلمات فقط. إن العدالة تقتضى أنه عندما نفكر فى الحلول يجب أن تكون المواطنة هى المحك والمعيار الذى نستند عليه، فهى المظلة التى نستظل بها جميعا.

مروجو الفتاوى واحتلال الإسلام الشكلى الأفغانى لمسلمى مصر

يشكل الدين للإنسان احتياجاً نفسياً مهماً فعن طريقه يستطيع أن يواجه صعوبات الحياة ويتألف مع طلاسماها التى تحيره وتؤرقه إذا أطلق لعقله العنان بالتفكير فيها. ويعد التدين من أهم صفات الشخصية المصرية فالدين راسخ ومتجذر فى عقل الإنسان المصرى ووجدانه، ومحاولة تأمل هذا الملمح ليس بالشىء الصعب، لأننا نجد ذلك واضحاً فى سلوكياته اليومية من ناحية، وفى مظهره من ناحية أخرى، فالغالبية تحرص على أداء الفروض الإسلامية الخمسة وخاصة الصلاة، وصلاة الجماعة بشكل خاص، وقد زاد هذا الحرص بعد بناء وانتشار الجوامع والمساجد فى جميع الأحياء وخاصة الشعبية والفقيرة منها، هذا بالإضافة إلى الحرص على أداء مناسك الحج لأكثر من مرة، وأداء العمرة مرات ومرات.

إن من يتأمل أحوال المصريين هذه الأيام يلاحظ أن هناك مبالغة شديدة فى النظرة إلى الدين، فهناك نبرة عالية ومتشججة فى الخطاب الدينى، وغياب للمنطق الموضوعى فى الحوار أو النقاش، واتجاه لتحويل أى شىء فى حياتنا وتفسيره تفسيراً دينياً، ومن ثم انتشار الإرهاب الفكرى الدينى، فالويل لكل من يتبنى وجهة نظر مخالفة، فقد يصل الأمر إلى وصمه بالكفر والخروج عن الدين.

وهذه الصفات نجدها واضحة فى الشخصية المصرية المسلمة، يتساوى فى ذلك من حصل على أعلى الشهادات العلمية والامى الذى لا يعرف القراءة والكتابة، بل إن هناك ما هو أفدح من ذلك، فقد نجد بعضاً ممن يتقلدون مناصب مهمة كرؤساء الأقسام العلمية فى الجامعات هم أيضاً يقعون أسرى لهذا التفكير وخاصة بالنسبة لمن يتبنون ذلك الاتجاه الذى يربط بين العلم والدين، فهؤلاء لديهم ازدواجية فكرية، فهم من جانب يتحرون الدقة والموضوعية والمنهج العلمى حينما يتحدثون فى العلم ونظرياتهم، ثم نجدهم من جانب آخر بعيدين عن هذه الصفات، وخاصة حينما يقومون بالبحث عن علاقة يربطون بها بين العلم والدين، فالكوارث الطبيعية كالعواصف والزلازل مثلاً تعد غضباً من الله على الأشرار من البشر غير المسلمين، والسؤال الذى يطرح نفسه هنا: وماذا عن الكوارث التى حصدت الأرواح وشردت الناس فى بلاد تدين بالإسلام كإيران وتركيا ومصر وأخيراً باكستان؟! هنا نجد أن منطقهم يصاب بالاعوجاج والقصور والضعف.

وفى هذا المناخ نجد ملمحاً آخر يسود حياتنا الدينية والمتمثل فى هوجة الفتاوى من كل صنف ونوع، التى يحدد لنا فيها الشيوخ وغير الشيوخ كيف نسلوك وكيف

نسير وكيف ندعو وكيف ننام ونأكل ونشرب، إنهم يفتون في كل صغيرة وكبيرة في حياتنا.

لقد أصبح الإنسان المصرى المسلم أرضاً خصبة يبدرون فيها فتاواهم ويتركونها تنمو وتترعرع مخلفة وراءها إنساناً ضيق الأفق جامداً متعصباً، يرى الدين فى الطقوس الشكلية والفرعية وحسب.

ونموذج ذلك أحد عمداء الكليات الأزهرية، والذي يرى أنه لا يكفى أن نتعبد مع حلول هلال رمضان، بل يجب الاستعداد والبدء فى التعبد قبله بأيام وأسابيع فنستعد بالمسبحة دائماً فى اليد، والمصحف فى الجيب، ويقترح أن تحدث منافسة بين المسلمين على من يتم القرآن أولاً وقبل الآخرين، ويجب على المسلم والمسلمة ألا يتركوا المصاحف من أيديهم سواء فى البيت أو العمل أو الشارع أو وسائل المواصلات، دائماً المسبحة فى يد والمصحف فى اليد الأخرى، ويمكن للمسلم أن يختم القرآن مرة أو مرتين أو ثلاث حسب ما يستطيع، ففى هذا زيادة لأجره عند الله، ويجب على المسلمين حينما يتناقشون يكون موضوع النقاش حول الآيات القرآنية، ولا مكان لأى نوع من الموضوعات يخرج عن دائرة القرآن والأحاديث والتسبيح الدائم، فكل تصرفات الإنسان المسلم وأقواله يجب أن تصطبغ بالصبغة الدينية.

ولا أحد يعترض على قراءة القرآن والتسبيح من حين لآخر، إلا أن هذا الكلام الذى طرحه الشيخ الأزهرى وأستاذ الجامعة يتسم بالمبالغة الشديدة التى سوف تنتج عنها مشكلات كثيرة فماذا عن الشخص الذى يعمل ويقوم بالتسبيح طوال الوقت إنه حتماً سيكون عرضة للوقوع فى الأخطاء نتيجة عدم التركيز فيما يعمل، وقد تقع بعض الحوادث إذا كان يعمل عملاً يدوياً خطراً، أو قد يهمل الشخص عمله بحجة التعبد فيصلى مرة أو مرتين فى عمله وذلك مضیعة للوقت، ومن يعترض على هذا السلوك ينتفض الشخص متشجناً مدعياً منعه من الصلاة، وهنا يتناسى ما نردده كثيراً من أن العمل عبادة.

لقد انتشرت المظاهر الدينية الشكلية بين المسلمين والمسلمات فى البلاد الإسلامية، ومنها مصر التى أصبحت تعج بالمنقبات اللاتى يتشحن بالسواد، وأصحاب اللحى الطويلة من الرجال، لقد حكى لى إحدى السيدات من غير المحجبات أو المنقبات أن هناك سيدات منقبات يصعدن إلى مترو الأنفاق ويعطين المواعظ والوصايا الدينية، ويطلبن من الراكبات أن يرددن وراءهن دعاء الركوب، ويمتلئ المترو بالملصقات التى تهدد النساء على وجه الخصوص بالعقاب فى الأثرة على ترك الصلاة، أو عدم ارتداء الحجاب أو النقاب.

هذا يحدث فى مصر ولا أحد من المسؤولين يحرك ساكناً، لقد تحولت وسائل المواصلات فى الشارع المصرى إلى بؤر إسلامية متعصبة، لقد تم احتلالنا بالدين

الإسلامى الشكلى القادم من أفغانستان ودول الخليج، وما الفتاوى التى تحاصرنا إلا تعبير عن هذا الشكل من الإسلام.

إننى لست مندهشاً على تردى أحوالنا فى شتى مناحى الحياة، فمن أين نجد الوقت لكى نبدع ونخترع، لقد أعلنت جوائز نوبل فى الطب والفيزياء والعلوم، وليس بينها اسم عربى مسلم واحداً، إن هذا يعد إفرازاً طبيعياً لحياتنا فلا شئ فيها يعلى من قيمة التفكير ويقدر قيمة العقل الناقد والمبدع، لن نتحرك خطوة إلى الأمام، إلى فضاء المستقبل ما دمنا نغرق فى مثل هذه الفتاوى الدينية التى تحرص على الكسل والخمول وتعادى الحاضر والمستقبل، لقد أصبح العقل العربى الإسلامى مقعداً كسيحاً بسبب طريقة التفكير البالية ونتيجة تعاطيه لهذه الفتاوى التى جعلته يغط فى سبات عميق.

اليورانيوم مُخصَّبون وبالنساء مُترَبصون

كانه أصبح طقساً يومياً يفرض نفسه فرضاً، على نشرات الأخبار، وصفحات الجرائد، المحلية والعالمية. أصبح ملازماً "لطقوسنا الصباحية"، تتوارى بجانبه أخبار القتل اليومية، في العراق وفلسطين، والفتنة ومصادمات العجز، عن تقبل الآخر في أحداث كنائس الإسكندرية. تلك المدينة الجميلة التي تعودت أن تلقى في البحر، من أن لآخر بحماقات البشر وبنزعات التعصب، والحقد وتغتسل بأمواجه التي تحمل روح التآخي والتسامح. الحدث الأكبر على الساحة السياسية الآن، هو نجاح إيران في تخصيب اليورانيوم الأمر الذي قد يمهد لصنع وامتلاك القنبلة النووية.

لقد تحدثت إيران صلف أميركا، تلك القوة الوحيدة التي تهيمن وتسيطر على عالمنا الآن. تلك القوة التي تعبث بمقدرات وأرواح وأقوات أغلب دول العالم. وقفت إيران في وجه الدول الكبرى في أوروبا وأبت أن تتراجع، لقد تبنت إيران سياسة المد والجزر، لكي تحقق ما تصبو إليه من امتلاك القدرة النووية. فكانت تهادن تارة، وتارة أخرى تضرب بعرض الحائط التهديدات الدولية فلا تأبه بها وتطلق التصريحات غير المتوقعة، وغير المسبوقة في قضايا عديدة مثل: "ليس على إسرائيل التوطن في أي بلد عربي"، أو "إسرائيل الغاصبة غير قابلة للحياة" أو بالنسبة إلى قضية اليورانيوم "لا تراجع في تخصيب اليورانيوم..." "انتهى عهد الخوف من أميركا".

وبرغم التلويح بضربة عسكرية محتملة، إلا أن إيران أخيراً فعلتها، لم تتراجع كانت تسعى نحو الهدف غير عابئة بهذا الخطر وبهذه الضربة العسكرية. إن حماس أحمدى نجاد الرئيس الإيراني ونظامه جعله، يسرع الخطى بل يهرول، لامتلاك هذه القدرة النووية، لقد تبنى النظام الإيراني، الموقف الذي انتهجته تجربة كوريا الشمالية في تخصيب اليورانيوم، وهي المسألة التي تبناها النظام الديني الإيراني كمسألة حياة، أو موت. وهي مسألة سوف تنقل "العدوى النووية" للدول المجاورة، خاصة أن إيران اعتزمت الخروج من اتفاقية الحظر النووي.

إن كثيراً من المثقفين المصريين منبهرون ومعجبون بالإنجاز الذي حققته إيران لتخصيب اليورانيوم، وهذه حقاً خطوة تعد إنجازاً كبيراً. وأنا أتساءل هل هذا الانبهار وهذا الإعجاب سببه الموقف الإيراني، الذي تحدى الصلف الأمريكي والدول الأوروبية المعارضة لحيازة إيران لهذه التقنية؟، هل هذا الانبهار وهذا الإعجاب مرجعه إلى أن إيران دولة مسلمة فبوصولها إلى هذه التقنية فقد أنابت عن

الدول الإسلامية فى إثبات الوجود والقوة بينما الدول الإسلامية تعاني من عقدة النقص وحالة العقم المزمن عن الإنجاز فى كل شىء وخاصة فى مجال العلم؟، هل لأن إيران نجحت فى تخصيص اليورانيوم بينما مصر تعثرت وفشلت فى امتلاك هذه التقنية؟ إننى أفهم ذلك الإعجاب، وهذا الانبهار، بتخصيب اليورانيوم، طالما أن غالبية المثقفين العرب، يرسخون عن عمد، أو سهو، للمرجعيات الدينية، ويعانون من أحادية التفكير، وممثلون بالثقافة الذكورية حتى النخاع، ولا يهتمهم إلا التطور التكنولوجى، وتحديث الأسلحة، وقشور القوة الذكورية... وليس القوة الإنسانية، المؤسسة على سيادة الحريات للجميع، ونسف التفرقة الدينية... والتخلص من ميراث وأد النساء وهن أحياء. إن أصغر، وأفقر دولة مدنية (ليست دينية) تقوم على الفصل بين الدين والدولة، وإن تعثرت وفشلت فى كل الأشياء، لهى أكثر رقيًا، وإنسانيًا، وتحضرًا، من إيران، أو أى دولة دينية.

إن اعتقاد البعض أن تخصيص إيران لليورانيوم، سيمكنها من امتلاك قنبلة نووية إسلامية تجعلها قادرة على الردع والدفاع عن الإسلام والدول الإسلامية خاصة فى مواجهة إسرائيل، لوهم، وقصور فى الرؤية. ومثال ذلك باكستان، فامتلاكها للسلاح النووى لم تنتفع به الدول الإسلامية بقدر ما هو فى الأساس، يعد سلاحا للردع ضد جارتها الهند. وهكذا سيكون السلاح النووى فى حال امتلاك إيران له، أداة فقط فى خدمة المشروع "الدينى الأمنى" الإيرانى فحسب، بل إن امتلاك إيران للقنبلة النووية سيدعم الوجود الأمريكى فى الخليج العربى، بحجة الدفاع عن هذه الدول أمام الخطر النووى الإيرانى، كما حدث مع صدام حسين حيث، مبرر تواجدنا فى المنطقة حتى الآن.

لقد نجحت إيران فى "تخصيب اليورانيوم" ولكنها فشلت فى "تخصيب الحريات" وجعلها عقيمة، على اعتبار أنها دولة دينية، فالنظام الإيرانى يقوم على أساس دينى، وشأن الدولة الدينية فى التاريخ نجد أنها، تتبنى الرأى الواحد ولا يسمح النظام بالتعددية السياسية فهو نظام قمعى، ديكتاتورى، وإن تشدق بالديمقراطية وبنزاهة الانتخابات التى أتت بهم إلى السلطة. فالديمقراطية ليست انتخابات وحسب. إن هناك زعامات قد جاءت إلى السلطة عن طريق الانتخابات ومع ذلك جرت شعوبها إلى الهاوية كما حدث فى ألمانيا على يد هتلر. إن لإيران سجلاً حافلاً فى قمع الحريات وخاصة حرية النساء، وإن قامت بتخصيب كل الأشياء التى لا تُخصب.

إن النظام الإيرانى يتربص بالنساء ويجعل من نفسه وصياً عليهن، إنه نظام ينتهك حرياتهن باسم الوصاية الدينية. ويبدو أن الحكم الدينى الإيرانى، يؤمن أن النجاح فى التقنيات الحديثة، لا يتم إلا على حساب جثث النساء.

منذ عدة أيام صرح نائب المدعى العام محمود سالار كيا أن النساء غير الملتزمات بالزى الإسلامى سيواجهن أحكاماً بالسجن لمدة عشرة أيام أو دفع غرامة تتراوح بين (٦٠ إلى ٣٦٠ دولاراً).

وقال المتحدث باسم القضاء "جمال كريمي راد" إن عدم الالتزام بالحجاب يعد جنحة وينص قانون الجمهورية الإسلامية على وجوب أن ترتدى المرأة إما التشادور الذى يغطى الجسد من الرأس حتى القدمين، وإما أن تضع المرأة منديلا مع سروال ومعطف طويل يغطى الجسد.

لقد نزل يوم السبت الماضى ٢٢/٤/٢٠٠٦ نحو ٥٠ فريقا للتفتيش على مدى الالتزام بالزى الإسلامى فى شوارع العاصمة الإيرانية طهران، وحذرت الشرطة بأنها ستتصدى للنساء اللاتى يرتدين سترات ضيقة أو غطاء رأس غير محكم أو لا يرتدين جوارب أو يصطحبن حيوانات أليفة فى الشوارع والحدائق العامة. وستكتفى تلك الفرق بتوجيه تحذير للمخالفات فى المرة الأولى، لكنها ستتصدى لهن بعد ذلك إذا لم يلتزم بقواعد الزى الإسلامى.

ولأن النظام الدينى منافق، ومتقلب، ويتحالف مع أى أفكار وتيارات، لكسب مشروعية الحكم الدينى، نقراً خبراً مناقضاً، يقول إن الرئيس الإيرانى، لن يفرض الحجاب على النساء، وأنه حسب اختيار المرأة... ولن يتم فرضه بقوة البوليس، وسوف يُسمح للنساء الإيرانيات دخول الملاعب الرياضية بعد حرمان طويل منذ ١٩٧٩ (ثورة الخمينى).

إن هذا التذبذب والتناقضات المتتالية، حول المسموح للمرأة الإيرانية، والمحظور عليها، أقوى دليل على أن النظام الإيرانى (لكسب المزيد من التأييد) يلعب بورقة حقوق وحرىات النساء. مجرد تكتيك انتهازى سياسى مؤقت، لصالح صنع القنبلة النووية، وليس تغييراً جذرياً فى نظرة الدولة الدينية للنساء، والدولة الدينية لها ثوابت مقدسة، أساسها وأد النساء.

هذه السادية المفرطة فى قمع الأنظمة الدينية للنساء، هل هى عدوانية ذكورية أم كراهية أم فوبيا أم رغبة مريضة فى امتلاك المرأة، كامتلاكهم للأشياء وبراميل النفط؟ أو كما قلت، ورقة رابحة يعلنون عنها، إذا احتاجها الحكم الدينى ضد الكفار؟ إن التسلط على مقدرات النساء حتى فى الملبس، لهو من سمات الهوس الدينى لأنظمة الدول الدينية ومنها إيران. لقد بلغ التحكم فى النساء إلى درجة منع ظهور اللونين الأحمر والأبيض فى ملابسهن.

لماذا لا يخاف الساسة الإيرانيون من "أمريكا" ويخافون من ظهور "خصلة شعر" فى رأس امرأة؟ هل ظهور خصلة من شعر امرأة سيقوض دعائم النظام؟ هل عدم ارتداء المرأة للجوارب أو اصطحابها لحيوان أليف (قطّة أو كلب) سيهدم دولة نووية كإيران رأساً على عقب؟! هل شعر النساء أقوى من أمريكا؟ يقولون إن المرأة هى الجنس الضعيف، الشيطانى، المدنس، المشكوك فى صلاحياته، ولكن اتضح أن إيران تصمد أمام أمريكا، وتتهار أمام امرأة، ضعيفة سافرة.

إن مفهوم التقدم ومعنى الوطن، غائب عند كثير من المثقفين. فهم ينبهرون ويعجبون بتقدم إيران فى تخصيص اليورانيوم، ويتعافلون عن تدهور واختفاء

الحريات، وأساسها حرية النساء، فى نظام دينى ديكتاتورى وقمعى. إنهم يؤمنون بما أحب تسميته بـ "التقدم الذكورى المتأخر".

لقد قرأنا عن التعاون بين نجاد، وبين الإرهابى عماد مغنية، حيث يدخره نجاد فى حالة الرد على هجوم أمريكا.

إن تجزئة كثير من المتقنين للمعرفة والحقائق وتبنيهم للمنهج الانتقائى، يجعلهم يخلطون الأوراق، فتكون النتيجة هى الوصول إلى نتائج خاطئة. لقد كتب أحد الكتاب المنبهرين بتخصيب إيران لليورانيوم أن "حذاء" نجاد الرئيس الإيرانى عنده أفضل من الأمريكان، هكذا يعمم ويصدر الأحكام. إن التجربة الإيرانية بالرغم من توصيلها إلى الطاقة النووية لا تدعو للانبهار والإعجاب، بل تدعو للرتاء والحزن، فهى أولاً وأخيراً تمثل دولة، دينية، عنصرية، يغيب عنها المفردات الأولية للأساس الديمقراطى، وتفزع وترهب، وتسجن النساء... نصف البشرية... وهى تهدر الملايين لتحدى أمريكا، لا لتحدى الفقر.

إن النساء يشكلن نصف المجتمعات، ومع ذلك يهملون ويقمعون وتصادر حرياتهن ابتداء من المشاركة السياسية وانتهاء بالزى والملبس. وخاصة فى دولة دينية كإيران. لقد تظاهرت النساء الإيرانيات فى الثامن من مارس ٢٠٠٦، وكانت المتظاهرات فى طهران يحملن لافتات كتب عليها "النساء يطلبن الحرية والمساواة"، و"كفى فرض الرقابة". وقامت قوات الأمن بمهاجمة النساء، وضربهن، بكل شراسة، وأصيب عدد غير قليل من النساء.

إن "حرية النساء"، ليست فقط جزءاً عضوياً من "حرية الوطن". بل هى المقياس الأول، الأساسى، الحقيقى، التقدمى لحرية الأوطان. لكن الفكر الذكورى الدينى، لا يهتم النساء كبشر، إنه يعمل لمزيد من توسيع الخلافة والمزيد من الإرهاب الدينى، والمزيد من دموية التفاعل مع الآخر داخلياً وخارجياً.

لن تقوم وتستمر دولة دينية، تتعامل مع النساء بالبوليس، والمخبرين، وثقافة التجسس، وإن خصت العالم بأسره، ما تحتاجه إيران، ليس قنبلة "نووية"... ولكن قنبلة "فكرية"، تطهرها من الحكم الدينى، وطموح التوسع الإسلامى العالمى، وازدراء النساء... أتعجب كثيراً من احتفال النظام الدينى، بامتلاك "طاقة نووية"، بينما هو، كل يوم يضرب أهم وأرقى "طاقة إنسانية" فى الحياة، "كرامة النساء"!!!! وإن أعلن تصريحات براءة، عن منح المرأة الحريات الخاصة، والعامة.

بعد فتاوى مقاطعة الدانمارك والنرويج "أمركة" العالم أو أسلمة العالم... مَنْ الضحية؟!

لم أكن أعلم، أن هناك منظمة اسمها "الاتحاد الدولي لعلماء المسلمين" يرأسها يوسف القرضاوى، ومقرها القاهرة.

هل هو تقصير من شخصى المتواضع؟ أم أن "الاتحاد الدولي لعلماء المسلمين"، مثل جميع أو غالبية المنظمات، والجمعيات، والمراكز، والمجالس، والهيئات، والتجمعات، والرابطات، التى انتشرت محليا، وعالميا، فى الربع قرن الأخير، وأصقت لافتة الإسلام، وليس لها أنشطة حقيقية، تخدم أحوال المسلمين وتنتشلهم من الفقر... والتعصب... والمرض... والفتاوى السلفية المتناقضة... والموروثات التى تكره النساء، وتمقت الحرية، وتخاف من البهجة، والاختلاط بين الجنسين، ولا يشغلها التقدم الإنسانى، والاكتشافات العلمية... والإبداعات، والفنون، وبالتالي لا أكون مُلاما فى عدم معرفتى، بهذا "الاتحاد الدولي لعلماء المسلمين". طبعاً عندى تساؤلات عن هذا الاتحاد... أين تم إشهاره؟ عند أى جهة صدرت رخصة تأسيسه؟ من أين التمويل؟ والعلماء... علماء فى إيه؟ لكن نؤجل هذا مؤقتاً.

أخيراً شاء القدر، ألا يطول جهلى، وسمعت عن وجود "الاتحاد الدولي لعلماء المسلمين". فقد أفتى يوسف القرضاوى — المتحدث الرسمى والشرعى الوحيد لحاضر الإسلام ومستقبله، هكذا يرى نفسه — "فتوى" قرضاوية، تمثل رأى الاتحاد الدولي لعلماء المسلمين، وتصبح مُلزمة لجميع البلاد الإسلامية... والفتوى هى "مقاطعة جميع البضائع الدانماركية والنرويجية، وقطع الصلات والعلاقات بين كل أراضى المسلمين، وهاتين الدولتين. بالمناسبة، لقد شاركت مصر كل دول العالم، الاحتفال بأديب النرويج العظيم "هنريك إبسن"، فى ذكرى رحيله المئوية (١٨٢٨ — ١٩٠٦).

وهدف الفتوى القرضاوية، هو "معاقبة" الدانمارك، لسماحها لصحيفة "جیلاندز بوستن" بنشر رسوم كاريكاتيرية، من رأيه تُعتبر إساءة لنبي الإسلام... وأيضاً "معاقبة" النرويج لأن إحدى صحفها "ماجازينت" فعلت الشيء نفسه.

وما فعلته تلك الصحيفتان، أثار غضب البلاد الإسلامية، والمسلمين، فى كل مكان. مثلاً حركة الجهاد الإسلامى الفلسطينية، أعلنت ضرورة الرد الرادع. وفى بلاد عربية تظاهر المسلمون أمام القنصلية الدانماركية، والنرويجية. وفى موريتانيا، يطالبون باعتذار وقطع الصلات وتهديدات ضد الإساءة. وفى السعودية، تم طرد

السفير الدانماركي، ووقف الواردات من الدانمارك... وقالت السعودية إن المقاطعة الاقتصادية سوف تتسبب في خسارة الدانمارك ٢ مليار و ٢٠٠ مليون ريال... وبذلك تصيبها في مقتل.

وقد حاول سفير الدانمارك في السعودية، إقناع الناس أن الحكومة الدانماركية، تحترم الإسلام، والمسلمين وكل العقائد والأديان، ولكن الحكومة لا تتدخل في الصحف. ففي الدانمارك مثل كل الدول الأوروبية التي تقدمت، الحكومة لا تستطيع انتهاك سياسة أى صحيفة، أو توجيهها إلى أى مسار. وهذا لسبب بسيط، هو أن الصحف عندهم لا تتبع الحكومة. ولذلك فالحكومة ليس من حقها الاعتذار. والمختص في هذه الحالة هو القضاء الدانماركي المستقل، وليس الحكومة. لكن كل هذا التوضيح ذهب عبثاً، لأن بلاد المسلمين لا تعرف أنظمة فيها مثل هذه الحريات.

المسلمون مصرّون على تغيير أنظمة الدول غير الإسلامية، لماذا؟ لماذا لا يغيرون أنفسهم؟ وكأن المسلمين يقولون: "لابد أن تعلم دول العالم العلمانية، أن هناك من يراقبها، حتى يشكها عند اللزوم".

وهكذا عرفت، أنه يوجد شيء اسمه، "الاتحاد الدولي لعلماء المسلمين" يرأسه القرضاوى، ومقره القاهرة. وهكذا تأكدت من القضايا التي "يتحمق" فيها المسلمون. إن آخر ما انتهت إليه، هذه القضية، هو ما قرأناه في الصحف منذ يومين. فقد أجرى استطلاع بين الشعب الدانماركي (حيث أن الدانمارك من البلاد التي تحترم آراء مواطنيها وتضعها أولوية) بخصوص ضرورة الاعتذار عن سلوك الصحيفة، أو عدم ضرورة الاعتذار وجاءت النتيجة أن ٩٧% ترى أنه، لا توجد ضرورة للاعتذار، حيث أن الاعتذار سواء جاء على لسان المسئول عن صحيفة "جيلاندز بوستن" أو جاء على لسان رئيس الوزراء أندريس فوج راسموسين، فهو يُعتبر انتهاكاً سافراً لحرية الصحافة الراسخة في الدانمارك، وأيضاً يُعتبر تدخلاً في سياسة الصحيفة، وانتقاصاً من استقلالها، وحقها المكفول دستورياً في حرية التعبير، كما تشاء، وكما يكفل توضيح رأيها في أى قضية تتناولها، أو وجهة نظرها عن أى من البشر الأموات منهم، والأحياء... فالدانمارك مثل كل الدول المتقدمة، لا تعرف شيئاً اسمه "مقدس"، إلا الحرية، ولذلك تقدمت. لقد كسرت كل المحرمات والحدود، لإعلاء حرية البشر. لقد جاءت فتوى مقاطعة البضائع الدانماركية، قبل إجراء الاستطلاع وظهور نتيجته. والآن، بعد أن اتضح عدم ضرورة الاعتذار من جانب أغلبية الشعب الدانماركي (٧٩%) لأسباب تتعلق بالمسيرة الحضارية لهذا الشعب، ومعايير وفهمه لحرية الصحافة، تكون الفتوى مضادة لإرادة شعب اختار نظاماً محدداً يتبعه، وليس لأحد تحت أى لافتة، أو بأى اسم، أو صفة، إجباره على فعل ما يفسد اختياره... وتقاليدته. إننى أتساءل، كل يوم يشتم المسلمون الدول الغربية بانعدام الفضيلة، والانحلال، وفسق النساء، ويتهمونها أفطع التهم مثل التآمر ضد

الإسلام، وإباحة الشذوذ الجنسي، والمخدرات، وانتهاك كل الفضائل، والعرف فى كل أنواع الرذائل، وأنهم السبب فى تخلف المسلمين. رغم كل هذه الاتهامات الباطلة فى رأى، لم يصرخ أحد من الغرب، يطالب المسلمون وحكوماتهم بالاعتذار، أو يهدد بقطع العلاقات. هم يعملون... ويكتشفون... ويبدعون، ويتقدمون... ويتركون المسلمين يشتمون ويهددون.

إن جميع المراكز، والمنظمات، والملتقيات الإسلامية، التى تتلقى تمويلا لا ندرى مصادره، لكنها لا تفعل شيئا لتحويل المسلمين من شعوب وبلاد فى آخر قائمة الدول المتقدمة فى أى مجال حضارى، إلى شعوب وبلاد تأخذ بالعلم، وإقامة الحريات، وإحداث الديمقراطية، وتحقيق عدالة المواطنة، والاعتراف أن الدين لله، والوطن للجميع، ولا إكراه فى الدين، ونبذ تسييس الأديان للحكم.

الشيء الوحيد الذى تتخصص فيه، تلك الالاف المؤلفة من التجمعات الإسلامية، من أمريكا حتى استراليا، والذى كان الدافع الحقيقى لإنشائها، هو إشاعة المزيد من مناخ عدم التسامح، والتعصب الدينى ضد الأفراد وضد الدول العلمانية، وإشعال نار التفرقة الدينية "بالتربص"، بأى لمحة، أو قول، أو سلوك، لا يرضى مزاج وثقافة، ومصالح مؤسسى وأعضاء تلك الجماعات، وبث مناخا إرهابيا يقرر عقاب ومحاكمة، ومقاطعة كل من له، رؤية مختلفة، تعرقل الهدف الحقيقى، وتخفى سلبية المسلمين، إلا فى القشور والتوافه.

كل حين وآخر، نسمع عن منظمة إسلامية هنا، أو هناك، تصرخ... وتدعو إلى انعقاد طارئ لإقرار عقاب لآزدراء الدين أو آزدراء المسلمين، صدر من فرد، أو جماعة، أو دولة. أعتقد لم نسمع أن أى منظمة إسلامية، فعلت شيئا له قيمة، لفصح التجارة بالدين، أو كيف تقل أو تزيد الفوارق بين الطبقات، أو مولت مشروعات لتدعيم البحث العلمى، أو تمويل القرى الإسلامية - وما أكثرها - التى تفتقد كل أشكال الحياة الكريمة، أو صرف فلوس لتحسين العشوائيات، وإنقاذ آلاف البشر الساكنين فى المقابر بجانب الأموات، أو دفعت أتعاب محامين، للتحقيق فى إهمال الأطباء وتعويض الضحايا، أو أقامت حملات مكثفة مستمرة لجمع أطفال الشوارع المسلمين، المشردين، لإعادة تأهيلهم وتقديم كل الرعاية والتعليم لهم، أو أعلنت صرخة دولية إسلامية لحظر الضوضاء المنبعثة من ميكرفونات الجوامع.

لم نسمع عن مركز إسلامى، يصدر بيانات محلية، أو دولية للاحتجاج على المعاملات المتدنية التى تلقاها النساء المسلمات على أيدي الرجال المسلمين، أو كتب منشورا يوزع على جميع وسائل الإعلام فى البلاد الإسلامية، للهجوم على رجل يغتصب أو يقتل، أو يضرب أو يذبح امرأة، أو يتحرش بها جنسيا، أو زوج يمارس الخيانة الزوجية، أو زوج يُجبر زوجته على إشباع غريزته (حقه الشرعى)، أو زوج طرد زوجته بعد عشرين سنة، تحملت "قرفه"، وتزوج واحدة فى عمر أحفاده.

لا نسمع إلا تكفير الكتاب، والمخرجين والشعراء، وفتاوى بمصادرة كتب وروايات، وأفلام، وأشرطة، ومؤامرات الغرب الكافر المنحل للنيل من الإسلام والمسلمين. ولا يفور دم أصحاب التجمعات الإسلامية، إلا إذا ظهرت خصلة من شَعَر امرأة. لكن كل الكوارث والجرائم بفعل المسلمين، والمصائب، وأسباب التخلف المتوطنة في بلاد الإسلام والمسلمين، يلتزمون الصمت، أو يختفون تماماً، أو يقولون "هذه ثقافتنا".

رأى الشخصى، أن كل المراكز أو التجمعات الإسلامية، فى الداخل أو الخارج، إنما تنمى مشاعر التفارقة على أساس الدين، وتفسد العلاقات بين الدول، وتسبب الحزازيات بين الشعوب، وترسخ الإعلام كشكل متعصب، وطقوس وعنترية حنجرية، وتقوى شوكة الإرهاب الدينى، وترسخ من آليات شغل التيارات السلفية التى تفتى وتشجب وتحرض، وتكفر، ثم تقتل، وتمهد لقيام دول دينية. وهذا هو بيت القصيد. وليس صدفة انتشار التجمعات الإسلامية بشكل مريب فى كل العالم. تلك التجمعات، وكل التيارات الإسلامية التى ترفع راية الجهاد بكل أشكاله ودرجاته، تتهم أمريكا بإقرار نظام "العولمة" ويقولون أمريكا تريد "أمركة" "العالم"، ولعب دور "الشرطى العالمى"... وينسون أو يضحكون علينا... لأنهم يريدون لعب دور "الشرطى العالمى"... ويريدون عولمة دينية.. أى "أسلمة العالم"... مثلهم مثل أمريكا بالضبط، وإن اختلفت التسمية.

وما بين "الأمركة" و"الأسلمة"، يقع ملايين الضحايا كل يوم، فى كل مكان... ما بين "الأمركة"، و"الأسلمة"، يا وطنى لا تحزن!

للزوجات فقط... نصائح منتهية الصلاحية

ليس التطور الحضارى يقاس بتحقيق الإنسان للمنجزات العلمية على اختلافها وحسب، بل يقاس بمعايير أخرى من أهمها نظرة المجتمع للمرأة ومكانتها. ونحن فى المجتمعات العربية، حيث الكثرة المسلمة مازلنا ننظر إلى المرأة نظرة متدنية، فهى مخلوق من الدرجة الثانية، وتفتقد إلى العقل وتميل فى أحكامها إلى العاطفة، ذلك رغم ادعاءات البعض أنها مساوية للرجل.

إن هذه النظرة إلى المرأة هى السائدة والرائجة بين الرجال والنساء على حد سواء، والسبب فى ذلك يرجع فى رأى إلى أسباب تاريخية واجتماعية مستمدة من العادات والتقاليد، ذلك بالإضافة إلى ظرف نعيشه الآن ولا يجب إغفاله وهو انتشار الأفكار المستمدة من التيارات الأصولية والرجعية الإسلامية التى ترسم صورة للمرأة من نسج خيالها المريض مدعية أنها مستمدة من الدين الإسلامى الصحيح. إن النظرة للمرأة على أنها أدنى من الرجل لهى من المسلمات التى ظلت جاسمة على العقل العربى منذ قرون.

إن خطورة مثل هذه المسلمات تكمن فى أنها تمثل قيداً للفكر، فتعوق انطلاقه وتحبسه وتسجنه فى أفكار انتهت صلاحيتها ولا يستطيع الفكك منها، حيث إنه يعتقد اعتقاداً راسخاً فى صحتها وصوابها.

إن خير مثال لما سبق هو ما قرأته حديثاً فى إحدى الصحف اليومية، ففى داخل أحد مكاتب التسوية محكمة الأسرة بمقر محكمة شمال الجيزة، علقت لافتة كبيرة كتبها أعضاء المكتب بعنوان "نصائح لكل زوجة لتحقيق السعادة الزوجية فى بيتها!" والشئ اللافت للنظر فى هذه النصائح أنها موجهة للمرأة دون الرجل.

إن من وضع هذه النصائح يرى ويفترض أن الزوجة هى السبب الرئيسى فى إثارة المشكلات الزوجية، فهى كائن مشاكس وعنيد، أما الزوج فهو كالحمل المسالم الوديع، لذا تعاملت معه هذه النصائح وكأنه طفل مدلل يجب على الزوجة تلبية كل احتياجاته متى أراد ذلك.

إن هذه النصائح الموجهة للزوجة تضع الرجل فى مكانة عليا، فهو نائب الإله على الأرض، فطاعته واجبة، ورغباته أوامر لا يمكن مناقشتها، بل واجب الزوجة تنفيذ هذه الأوامر فى الحال بما فى ذلك رغباته وشهواته الجنسية، فالزوجة ما عليها إلا الطاعة لكى تفوز بالجنة التى وعدت بها عند طاعتها لزوجها.

إحدى نصائح هذه القائمة — والتى تشتمل على أربعة عشر نصيحة — تقول: تقديم حق الزوج على جميع الحقوق بعد حق الله عز وجل. فعن عائشة رضى الله

عنها قالت: سألت رسول الله — صلى الله عليه وسلم — أى الناس أعظم حقا على الرجل؟ قال: أمه. وبعيدا عن إشكالية الأحاديث الدينية من حيث رؤية البعض أن هذا الحديث يعد من الأحاديث الضعيفة وغير الموثوق به، أو أنه حديث قوى يجب الأخذ به، أو كما يرى تيار عريض من المفكرية الدينيين وهم "القرآنيون الذين يستمدون تفسيراتهم من القرآن فقط" عدم الأخذ بالأحاديث عامة ومنها هذا الحديث، وخاصة أنها جمعت ودونت بعد موت الرسول بمائتي عام.

إننا لو حاولنا تأمل مفهوم الطاعة نجد أنه قد استمد من الموروث الذكوري الذى يكرس لعلاقة السيطرة والتملك، ففي الاقتصاد يحاول صاحب العمل السيطرة على كل من يعمل لديه، وفي السياسة يسيطر الحاكم الديكتاتور الفرد على مقدرات الناس، ويعتبرهم عبيدا يجب عليهم طاعة أو امره، أما فى العلاقات الزوجية فمفهوم الطاعة يعبر عن علاقة مريضة بين أعلى، وهو الزوج وأدنى، وهى الزوجة حيث يتسيد طرف على طرف آخر لمجرد أنه ينفق، وهذا من شأنه أن يؤثر تأثيرا سلبيا على العلاقة بكاملها، ففي هذه العلاقة يفترض أن تشيع روح السكينة والرحمة، أما فى ظل هذا المفهوم فتتبخر هذه السكينة وتتلاشى تلك الرحمة.

إن العلاقة السوية فى الحياة الزوجية يجب أن ينتفى فيها مفهوم الطاعة حتى يصبح الزوج وزوجته أندادا كل منهما له رأيه واستقلاليتته وحريته التى تطلق العنان لذاته المتفردة.

إننى سوف أشير هنا إلى أهم النصائح التى تضمنتها هذه اللائحة وهى: أن تتقى الزوجة الله فى زوجها، أى أن تؤدى واجبها بدون تقصير، وبنفس راضية، وألا تخرج من البيت إلا بإذنه، ومهمتها الأساسية الاهتمام بشئون البيت والعناية به نظيفا منظما، واستشعار المسؤولية فى حسن تربية الأبناء، والاستجابة للزوج إذا دعاها للفراش.

لقد اختزلت هذه النصائح الزوجة فى وظيفة التنظيف وولادة الأطفال وتربيتهم، وإشباع وإطفاء رغبات الزوج وشهواته الجنسية، وعاملت هذه النصائح الزوجة على أنها خادمة ومربية أطفال، وموضوعا جنسيا يطفئ رغبات الزوج ويشبع غرائزه، لقد كرست هذه النصائح للنظرة التقليدية التى سيطرت على عقولنا فى الماضى، وأغفلت الدور الجديد للمرأة الذى كان ثمرة كفاحها ونضالها — عبر السنين — ضد هذه الموروثات البالية.

لقد أغفلت هذه اللجنة المتغيرات التاريخية والاقتصادية والاجتماعية التى حدثت فى عالم دائم التغير يطبع ملامحه على الإنسان رجلا كان أو امرأة. لقد تجاهلت هذه النصائح الحالة النفسية للمرأة، فهى مغلوبة على أمرها مسلوبة الإرادة، حتى فى أكثر العلاقات حميمة فليس من صلاحيتها الاعتراض، فهى جسد أو قطعة من اللحم تتلقى أوامر ورغبات الزوج وهى صاغرة وخاضعة، فالرغبة هى للزوج يحدد الوقت الذى يراه وما عليها إلا تسليمه جسدها دون اعتراض وإلا اعتبرت

زوجة غير صالحة لأنها وقفت حائلاً ضد تحقيق رغبته، فيكون مصيرها حينئذ غضباً من الزوج وعقاباً من الله.

لقد أثبتت الأبحاث العلمية والنفسية والاجتماعية أن سلوكيات كل من المرأة والرجل هي نتاج لأساليب التربية والبيئة، أى أنها مكتسبة وليست غريزية فطرية يولد بها الإنسان. إذن لا شيء هناك بالطبيعة، وعبرة سيموند بفوار "المرأة لا تولد امرأة، ولكنها تصبح امرأة" تشير إلى هذا المعنى.

إننى لست مندهشاً من وضع عضوات مكتب التسوية هذا لأسمائهن فى نهاية اللافتة التى تحتوى على هذه النصائح، وهن ينتمين إلى جنس النساء فمن المفترض موافقتهن عليها. إن خطورة قضية المرأة تكمن فى تبنى النساء لهذه الأفكار الذكورية البالية أكثر من الرجال أنفسهم، فهن أكثر تعصباً للمفاهيم الذكورية من الرجال. فالمرأة هنا تقف فى صف من يقهرها، إنها مخدرة بسبب التفسيرات الدينية المتطرفة والمغلوطة والمسلمات البالية والأفكار الموروثة، فتعتقد أنها على صواب وهى فى الحقيقة تدافع دون أن تدري عن الأفكار التى تقهرها وتضطهدها وتحط من قدرها.

ألم يحن الوقت للتخلص من هذه الأفكار والمسلمات التى تفرق بين الرجال والنساء! ألم يحن الوقت لنفيق من تلك الإغماء الطويلة التى تعوق حركتنا وتمنعنا من اللحاق بالأفكار الجديدة فى عالم يلهث نحو التقدم بخطا سريعة لن نرحم من يتخلف عنها وإلا سيكون مصيره ليس أحسن حالاً من الكائنات المنقرضة.

سيده ليبيريا الحديدية والنموذج الإسلامي للمرأة

ليبيريا الدولة الأفريقية التي تنتمي إلى العالم الثالث بكل أفاته ومشكلاته، قد انحازت بأغلب مواطنيها رجالاً ونساء إلى اختيار امرأة توصف بأنها حديدية لتقودهم نحو المستقبل، هذه المرأة هي "إلين جونسون" التي انتخبت ولأول مرة في أفريقيا قاطبة لمنصب رئيس الجمهورية. والمشكلة الراهنة التي تواجهها "إلين جونسون" هي اتهام منافسها وخصمها "جورج وايا" بالتزوير في الجولة الانتخابية الثانية للإعادة، والتي بها تم فرز ٩١% من أصوات الناخبين وتبين تفوقها الكاسح والكبير، لقد ادعى "جورج وايا" أنصاره بحدوث عمليات تزوير واسعة شابت العملية الانتخابية على الرغم من تقارير لجان المراقبة الدولية التي وصفت الانتخابات بالشفافية والنزاهة.

وهذا الاتهام ليس بجديد نظراً للميراث التاريخي الذي يوصف بعدم المصداقية والتشكك وعدم الشفافية التي يتم فيها إجراء الانتخابات في عالمنا الثالث، بل حتى في بعض الدول المتقدمة، التي يتحول فيها الخصوم إلى أعداء ينعت كل منهم الطرف الآخر بأبشع الصفات ويكيل له الاتهامات سواء بالحق أو بالباطل، ولكن على الجانب الآخر نلاحظ في كثير من الدول المتقدمة والتي تتحرى الدقة والنزاهة نجد الطرف الخاسر يهنئ الطرف الذي حقق انتصاراً في العملية الانتخابية دون حقد أو حساسية.

لقد تغلبت هذه المرأة على أكثر من عشرين منافساً من الرجال كان آخرهم "جورج وايا" لاعب كرة القدم السابق الذي نال شهرة كبيرة في عالم كرة القدم. لم ينحز الليبيريون إلى خصوم إلين جونسون من الرجال، ولم ينبهروا بشهرة "جورج وايا" بل فضلوا عليهم جميعاً امرأة مخضمة لها تجارب في عالم السياسة، وتوسموا فيها القدرة على تسيير الأمور والقضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

لقد تجاوزت ليبيريا وهي الدولة الأفريقية والتي تنتمي إلى العالم الثالث الفقير ذلك اللغط الدائم الذي يثار عند العرب والغالبية المسلمة عن أحقية المرأة في ترشيحها لمنصب رئيسة الجمهورية.

إن الإسلاميين سواء كانوا وسطاً أو متطرفين ومعهم الغالبية العظمى من الناس يرفضون تولي المرأة لهذا المنصب، ولم يشذ عنهم إلا شيخ الأزهر فقد أفتى بجواز تولي المرأة لهذا المنصب، ولكنه رفض توليها لمنصب شيخ الأزهر، أما المفتي "على جمعة" فقد رفض توليها لهذا بسبب طبيعتها الفسيولوجية، وما تعانيه طوال

فترة الحيض، ويشارك المفتى هذا الرأي الأغلبية من الرجال والنساء فى مجتمعنا الإسلامى، لقد تقلدت المرأة هذا المنصب فى بلاد إسلامية عديدة وغير إسلامية ولم يأخذن قرارات طائشة تجلب الخراب على بلدانهن، أكثر من الرجال الذين لا يأتهم الحيض وقادوا بلادهم نحو الخراب والدمار.

إن الإخوان المسلمون يرفضون أيضاً تولى المرأة لهذا المنصب، ومع ذلك فهم ليسوا ضد أن تترشح لعضوية مجلس الشعب طالما أنها تتبنى أفكارهم وتوجهاتهم، وعلى ذلك فقد رشحوا امرأة واحدة لتخوض هذه الانتخابات، وأود أن أشير هنا لتصوير مرشحة الإخوان لدور المرأة وعلاقتها بالرجل والتي ضمنته فى برنامجها الانتخابى، فهى ترى أن المرأة قد خلقت من أجل تربية الأطفال لتصبح أما صالحة، وهى ضد فكرة المساواة بين الرجل والمرأة لأنها فكرة مستوردة من الغرب، زيادة على أنها ضد الطبيعة، وهى تعارض خروج المرأة إلى العمل، وترى أن قوامة الرجل هى الضمانة لبناء مجتمع مسلم يتسق مع الفطرة والطبيعة، ولأن المرأة تتصف بالانفعالية ونقصان العقل فقد كلف الرجل بتولى كل الأعباء المالية والإنفاق، وامتلاك العصمة وحق التطليق. وهى تعلن أنها إذا تخطت هذه الانتخابات ستتبنى الحالات التى يسيئ فيها الرجل حق سلطته فى القوامة، وسوف تدعو إلى تعليم الشباب والشابات، وهى تؤمن بحق المرأة فى ممارسة الحياة السياسية دون تمييز، وهنا أتساءل فقط إذا ما أرادت المرأة أن تمارس حقها السياسى ثم رفض الزوج ذلك فماذا ستفعل فى هذه الحالة؟!

إن هذا التصور وهذه الرؤية التى تطرحها مرشحة الإخوان من شأنها إعاقة مسيرة المرأة وفقدانها لحريتها وسلبها إرادتها بحجة القوامة والاستناد إلى الشريعة الإسلامية.

أين نحن من النموذج الليبيرى للمرأة، وأين نحن من صورة المرأة لدى الشعب الليبيرى، لقد سبقتنا كثير من دول العالم الثالث وتجاوزت نظرتنا إلى أطروحات ومتغيرات العالم من حولنا.

إن الفرق بيننا وبينهم أنهم قد تخلصوا من الأفكار الثابتة التى مازلنا نتشبث بها وتعشش وتسكن فى رؤوسنا رافضين أن ترحزحها أو تهزها رياح التغيير التى سوف تجتاح كل من يتمسك بالأفكار التى تقف ضد التقدم وتعوق آليات التطور.

تحرير الدين من سجن الكهنة

من الحقائق التي عرف بها الإسلام، إنه لا يعترف بـ "الكهنة" فالعلاقة بين الإنسان وربه، علاقة مباشرة، ليس بها واسطة، والمسلم عندما يحاسب فهو مسئول مسئولية مطلقة عن أفعاله، ولهذا السبب اعتنق الإسلام كثيرون ممن ينتسبون إلى الأديان الأخرى، ومع ذلك فمنذ أكثر من ربع قرن قد تسلل إلى حياتنا "كهنة جدد" يدعون أنهم متخصصون في الدين، أخذوا يروجون لفتاوى يخلعون عليها هالة من التقديس، من خلالها تدخلوا واقتحموا حياتنا في كل كبيرة وصغيرة، فهناك الفتاوى التي تحدد لنا كيف نأكل، كيف نشرب، كيف ننام، كيف ندخل الحمام وغيرها.

إن المتأمل لهذا المناخ الدينى الذى نعيشه يشعر بأن هؤلاء "الكهنة الجدد" وكأنما يؤسسون لدين جديد لم نعرفه من قبل، لقد نصبوا أنفسهم أوصياء على عقول الناس، وفى هذا استهانة بقدرة الناس على التمييز بين الخطأ والصواب، بين ما ينفعهم وما يضرهم، وجعلوا من أنفسهم "وكلاء" لله على الأرض، فراحوا ينظرون، ويفتون كما يشاؤون حسب ثقافتهم وأمزجتهم ومصالحهم الخاصة، إنهم يروجون لاتجاه واحد فى التفكير فهم على حق وغيرهم على باطل، إن هذا "التفكير الأحادى" يعد بيئة خصبة للتعصب والعنف والإرهاب الجسدى والمعنوى، ونفى الآخر، وإضاعة روح التسامح بين البشر.

لقد أصبح هؤلاء ممن يروجون للفتاوى المختلفة يشكلون نوعا من "الكهنوت" الجاسم فوق صدورنا، العازل بين الناس وبين دينهم، لقد أصبحوا واسطة بين الإنسان وربه، وهم بذلك قد أضاعوا تلك "الميزة" التى يتميز بها الإسلام عن غيره من الأديان الأخرى، وهى العلاقة المباشرة بين الإنسان وربه، هم بذلك يفسدون أعظم ميزة للإسلام، وسيئون إلى صورته وجوهره الحقيقى، ويؤلفون "إسلاما كهنوتيا" خاصا بهم والإسلام منه برىء.

إننا لا نصادر أفكار هؤلاء، فمن حقهم أن يدرسوا الدين، ويتفقهوا، ويتبصروا، ويغوصوا فى مسأله المختلفة كما يشاؤون، ولكن شأنهم فى ذلك شأن من يدرس ويتعمق فى القضايا الفكرية والعلمية المختلفة، والتى تخضع للنقد والتحليل وعليهم أن يتقبلوا هذا النقد بصدر رحب وامتنان، أما أن يفرضوا علينا أفكارهم وتفسيراتهم وفتاواهم، فهذا ما نرفضه، لأن ذلك فتح علينا باب جهنم، فالمختلف معهم يوصم بالكفر، ويوصف بالخروج عن الدين، ويكون عرضة لدعاوى الحسبة والتقريظ وغيرها، هذا لمجرد أن إنسانا قد أعمل عقله بطريقة مختلفة ومغايرة للطريقة التى فكروا بها.

إن نتيجة هذه الفتاوى المتضاربة هى المزيد من الاضطراب والبلبله، والإرهاب باسم الدين، وهروب العقول وهجرتها إلى بلاد ليس فيها هذا التعصب الدينى، هذا

"الكهنوت" الذى ابتدعه هؤلاء الرجال يرفضه الإسلام ودينه، إن الشخص الذى يلتبس عليه أمر من الأمور الدينية، ما عليه إلا أن يجتهد بنفسه، ويعمل عقله، ويثق فى قدراته على التمييز بين الصواب والخطأ، بين الحلال وبين الحرام. إننا نتحدث كثيراً عن تحرير الوطن، وتحرير الاقتصاد، وتحرير المرأة، ولقد أن الأوان لتحدث عن "تحرير الدين" من سجن كهنة الدين، الذين يستخدمونه فى تفسيراتهم وتأويلاتهم.

لقد وقع الدين فى الأسر، إنه يحتج، إنه يصرخ ويحتاج لمن يحرره من فتاوى، الكهنة، التى تتسم بالجمود الفكرى والعقائدى، وتستلهم الماضى لتتقب وتبحث فيه عن حلول لمشكلات الحاضر، إن منهجهم فى التفكير قد عفى عليه الزمن، لأنهم يتغاضون أو يتغافلون عن حقيقة واضحة، وهى أن العالم من حولنا يتغير، والحياة تتغير، وكل شىء أصبح فى حراك دائم ولهات نحو المستقبل، إنهم يواجهون العالم بخطاب دينى يؤكد ويثبت أننا خير أمة أخرجت للناس، والحقيقة أننا أصبحنا أمة تقع فى ذيل الأمم، إنهم يواجهون العالم بتفسيراتهم التى تصف المرأة "تصف المجتمع" بالعورة، ويضيعون كل أوقاتهم لتغطيتها وسترها، هل نواجه العالم، بنساء كل شغلن الشاغل ستر مفاتنهن التى تقلب الدنيا، وتجلب المفسدة! هل نواجه العالم بالأدعية، منذ يقظتنا فى الصباح وحتى نومنا فى المساء؟ هل نواجه العالم بأن نصب جام غضبنا على غيرنا من الذين يختلفون عنا فى عقيدتهم، وأفكارهم، وندعو عليهم بالهلاك والموت؟

ماذا أنتم فاعلون بنا أيها "الكهنة"؟ إننا نطلب منكم، ونرجوكم إن تحدثتم فلا بد أن تعرفوا لغة هذا العصر وأدواته وآلياته، لا بد أن تدركوا وتعرفوا أن الإسلام الذى تتحدثون باسمه ليس فيه كهنوت أو وصاية على الناس. كيف تقولون إن الإسلام "دين العقل" وأنتم تلغون عقول الملايين من المسلمين، بأى حق تكفرون وتصادرهم، وتعمنون علينا الحياة، وتغتصبون عقولنا؟ أيها الكهنة، أطلقوا سراح الدين، واتركوا الخلق للخالق، واصمتوا كي نستطيع أن نتنفس.

الكبت الجنسي وفشل مؤسسة الزواج

ما أحوجنا الآن إلى ثورة اجتماعية جذرية تنسف أغلب المسلمات والعادات والتقاليد والأفكار التي يؤمن بها الغالبية من الناس. فحياتنا مليئة بالمشكلات والأزمات التي تحاصرنا منذ الميلاد وحتى الموت، مشكلات ليست عويصة على الحل ولكن ظهورها وتضخمها واستفحالها مرجعه أولاً وأخيراً إلى طريقتنا في التفكير وأساليبنا الجامدة في التعامل مع هذه المشكلات.

ومشكلة الزواج من المشكلات التي تؤرق الأهل والشباب من الجنسين، ومن يتأمل دوافع الزواج في مجتمعنا يجد أنها دوافع غير سوية ناتجة عن الحرمان والكبت الجنسي وانعدام الحرية، ففي دراسة أجريت بالمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية تبين أن الدافع الأول للزواج لدى الشاب هو الرغبة الجنسية، أما الفتاة فدافعها الأول للزواج هو محاولة الهروب والتخلص من سيطرة الأب أو الأخ الأكبر أو الأصغر ثم يلي بعد ذلك الرغبة الجنسية، ومع انتقال الفتاة إلى بيت الزوجية تكون قد استبدلت سيطرة الأب بسيطرة الزوج الذي يحاصرها ويحاسبها على كل خطوة تخطوها فلا تتحرك إلا بإذنه وبعد موافقته. أما في الجنس فغالباً ما يصيبها الإحباط مثلها مثل الزوج.

إن الزواج يتم تحت إلحاح الضغط والحرمان الجنسي فإذا أشبعت هذه الرغبة نجد أن بريق الجنس بعد الزواج يخبو ويتوارى وينطفئ فبعد الظمأ الشديد يحدث نوع من التخمّة الجنسية وتتحول العملية الجنسية إلى شيء اعتيادي يتم بشكل روتيني ممل حتى تصبح واجباً ثقيلاً وقد تصبح عبئاً يتملص منه أحد الطرفين أو كلاهما معاً بحجة التعب والإرهاق. وهنا تغيب "البهارات الجنسية" الدهشة والغرابة والاشتياق والترقب والاشتياق، حينئذ يشعر الزوج بالكبت الجنسي ومن ثم يبدأ في البحث عن هذه الأشياء خارج الزواج، ومن هنا تكون الخيانات الزوجية والازدواجية الأخلاقية.

إن الكبت الجنسي يمثل ظاهرة عامة تكبل الأجساد وتقيدها ويتساوى في ذلك المتزوج والعازب على حد سواء. فالكبت الجنسي الشديد قد يؤدي إلى خلل واضطراب في الشخصية فهو يعوق تطورها حيث المبالغة في أحلام اليقظة واستنزاف الوقت، وقد يدفع الكبت الجنسي البعض إلى ارتكاب أبشع الجرائم ومنها الاغتصاب.

إن للكبت الجنسي كثير من الأضرار على صحة الإنسان الجسدية والنفسية والتي لا يتسع المجال هنا إلى حصرها.

إننا نلاحظ فعل الكبت الجنسي على وجوه أغلب الرجال ممن يجوبون الشوارع فنجد العيون تفترس المارة من النساء وخاصة الشابات منهن في تبجح تارة وفي استحياء تارة أخرى، أما في وسائل المواصلات فحدث ولا حرج.

إننا إذا أردنا أن نتأمل فعل الكبت الجنسي من ناحية، والكمون والإحباط الجنسي من ناحية أخرى، فلنا أن نتأمل وجوه تلك الحاليتين الأولى لحبيين أو غير حبيين في حالة الخطوبة، والثانية لزوجين، ففي الحالة الأولى تلمح البريق يسكن العيون، بريق مشحون باللهفة والرغبة المتأججة في احتواء الآخر جسدياً، كل منهما يتلصص للمس الآخر بمناسبة وبدون مناسبة وبشكل مبالغ فيه، وفي بعض الأحيان قد يدخلان في حالة من الانجراف العاطفي والجنسي حتى ليبدو الأمر وكأنهما قد انفصلا عن غيرهم في المكان وخاصة في سائل المواصلات العامة، إنه شكل من أشكال الكبت الجنسي الشديد الذي ليس له متنفساً إلا الشكل الشرعي للزواج. أما في حالة الزواج فنجد أن الزوجين كل منهما يتحاشى أن ينظر في عين الآخر، نظراتهما متعبة وزائغة بل ميتة، تلمح على ملامحهما شيء من الانكسار وخيبة الأمل.

إن استمرار الزواج ليس دليلاً على نجاحه فمؤسسة الزواج في مصر ينخر بداخلها السوس وهناك من يفضل جحيم الاستمرار في هذه المؤسسة عن أن يجلد اجتماعياً بحجة عدم هدم البيت وتشريد الأطفال والهروب من الإدانات الاجتماعية والنظرة المتدنية للمرأة المطلقة فتفضل الاستمرار والبقاء لتتجرع الذل مقابل الإنفاق عليها هي وأولادها، إن مثل هذه الحالات ليست إلا نوعاً من الطلاق الصامت.

لقد ارتفع معدل الطلاق في مصر، فلقد قرأت إحصائية صادرة عن الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء أن هناك حالة طلاق كل ٦ دقائق تحدث في مصر، وأن هناك ٦٠٥٤٨ حالة طلاق، في القاهرة فقط توجد منها ٨٩٨٥ حالة. إن تزايد معدل الطلاق في مصر يشير إلى مدى التفكك في الأسرة المصرية، الأمر الذي يجعلنا نرجح أن دوافع الزواج ليست سوية، ومن هنا لابد أن نعيد صياغة أفكارنا بما يتوافق مع احتياجاتنا ورغباتنا الحقيقية، فلا يجب أن نسلك كالنعام وندفن رؤوسنا في الرمال بل يجب أن نواجه أنفسنا بصراحة ووضوح وبدون "لف أو دوران".

وهنا أريد أن أتساءل هل الحل الإسلامي وهو الصوم في حالة عدم توفر القدرة المادية يحمي الشباب والشابات من الممارسة الجنسية؟ هل يستطيع كل منهما مع ارتفاع سن الزواج إلى الثلاثين أو الأربعين عاماً أن يظل كل منهما بلا علاقة جنسية؟!

إن الزواج حسب الشريعة الإسلامية يقوم في أساسه على مبدأ الطاعة مقابل الإنفاق، فالزوجة واجب عليها طاعة الزوج، حتى في أكثر الحالات خصوصية

وهى العلاقة الجنسية. والطاعة فى حقيقة الأمر ليست فضيلة كما يظن البعض بل هى رذيلة كبرى من مخلفات الميراث العبودى، فالسيد يأمر والعبد فضيلته الطاعة، وفى الأنظمة الديكتاتورية المبدأ المهيمن هو الطاعة، وصاحب العمل هو الذى يصدر الأوامر ومن لم يطيعها من العمال يكون جزاؤه العقاب أو الاستبعاد. إذا فمبدأ الطاعة غير إنسانى لأنه يسود فقط بين أعلى وأدنى، وهنا إذا أردنا أن نطبق هذا المبدأ فى علاقة الزواج فستفسد العلاقة لأنها ستبنى على التسلط والهيمنة والتسيد من جانب الزوج فتغيب السكينة والهدوء والرحمة.

إن معوقات الزواج والتى تؤدى إلى فشله فى أغلب الأحيان تتمثل فى الصورة التى استدمجها كل من الشاب والشابة كل منهما عن الآخر فأصبحت تمثل إلى حد كبير قناعتهم الراسخة نتيجة أسلوب التربية الخاطئة المغلوطة والمشوشة التى تربي عليها كل منهما، والتى تفسد العلاقة بينهما وخاصة فى عملية الزواج. فالشاب ينظر إلى الفتاة على أنها خلقت لهدف واحد هو أن تصبح زوجة وأما تلد الأطفال وتحسن تربيتهم.

إن المشكلات التى يسببها الزواج الشرعى كثيرة ومتعددة والسبب فى ذلك يعود إلى التفسيرات المختلفة بل والمتضاربة، ولكى نتجنب هذا التضارب فيجب أن تصبح قوانين الزواج مدنية امتداداً للقوانين الأخرى.

إن الثورة الاجتماعية التى نطمح إلى تحقيقها تحتاج إلى خطوات تتسم بالجرأة والافتحام، فعندما تحصل المرأة على استقلالها الاقتصادى والنفسى وتبنى العلاقة بينها وبين الرجل على الندية والمساواة والاحترام، عندما تتوارى وتختفى الأزواجية الأخلاقية ويحل محلها قيم الصدق والمواجهة وعدم التخفية، عندما يكف الأهل عن بيع المرأة فى سوق الزواج لمن يدفع أكثر، عندما تنتفى رذيلة الطاعة من حياتنا، عندما سيفرز المجتمع رجالاً ونساءً أسوياء، وحينئذ تكون البداية الحقيقية لثورة تشمل كل حياتنا بما فيها مؤسسة الزواج.

غيبوبة لكل مواطن

غياب الضمير أصبحت عبارة مستهلكة تلوكها الألسن عند وقوع حادثة أو كارثة يرسم خطوطها التسبب والإهمال. من حين لآخر تتناوب علينا الحوادث والكوارث في مصر، حوادث مهما تنوعت وتعددت في الشكل والمظهر إلا أن مضمونها يكاد يكون واحداً وهو حصد الضحايا فرادى أو جماعات يصابون في صحتهم أو يموتون دون ذنب اقترفوه في تنوعات شتى، فبعض الضحايا يتحولون إلى جثث متفحمة بسبب الحرائق في قطار أو مسرح عبثت بهما يد الإهمال لتخطفهم من أهاليهم لتعطيتهم عنوة تأشيرة مغادرة سريعة المفعول من هذه الدنيا دون استئذان أو دون رغبة منهم في الرحيل إلى العالم الآخر، ومنهم من يفقد حياته متهشماً تحت أنقاض المباني التي تنهار من وقت لآخر، ومنهم من يتهاوى غرقاً في عرض البحر فيصبح جسده وليمة وطعاماً للأسماك من كل نوع، والبعض يروح ضحايا لتناول أطعمة متشعبة بالمبيدات المحظورة عالمياً فتتسبب في أمراض لا قبل للإنسان المصري بها فاقداً القدرة على علاجها، ناهيك عن التسبب والفساد المالي والاستيلاء على الأموال ونهبها من خلال التستر وراء منصب حكومي. وسرقة أموال البنوك في صورة قروض والهرب بها إلى الخارج.

وليس الأمر يقتصر على سرقة الأموال بل يتعدى ذلك إلى الإهمال والنصب باسم الطب فتسرق الأرواح وتدمر بعض الأعضاء البشرية بالخطأ وتسرق ويتم بيع بعضها في المزاد لمن يستطيع أن يدفع أكثر. إن حوادث النصب والإهمال وزيادة الأخطاء في العمليات الجراحية قد تزايدت في الفترة الأخيرة مع "حمى الفلوس" من أجل اللهاث وراء الثراء السريع، فنسمع عن مرضى يروحون في غيبوبة تؤدي بحياتهم إلى الموت والقليل من يفيق منها وينجو ويعود إلى بيته سليماً، والبعض قد يحدث له أضراراً صحية بالغة قد تلازمه بقية حياته.

لقد سمعنا أيضاً عن مركز العيون الذي يذهب إليه المريض ليصحح نظره فيعود إلى بيته فاقداً ذلك البصر، وحالة أخرى لمريض وقع فريسة نصب لأحد أطباء العيون الذي أقنع مريضاً بضرورة إجراء عملية جراحية وبعد فترة ذهب المريض إلى طبيب آخر فأخبره بعد أن تحقق من حالته أنه لم تجر له أية عمليات في عينه فالحقيقة أن الطبيب قد أدخله غرفة العمليات وقام بتخديره ثم أخرجته منها مهتماً بإياه بنجاح العملية.

إن الأمر لا يقتصر على سرقة الفلوس من البنوك في صورة قروض بل يتعدى ذلك إلى سرقة عضو من أعضاء الجسم فلا زلنا نذكر تلك الحادثة التي اكتشف فيها أحد المرضى سرقة إحدى كليتيه بعد إجرائه لعملية بسيطة لا تتعلق بالكلى.

إلى هذا الحد يصل الأمر بطبيب أو فريق من الأطباء إلى نزع كلية إنسان وهو مسجى في غرفة العمليات مخدراً فاقدًا للوعي والإدراك.

إن الأمر هنا لا يتعلق بالضمير وتلك النعوت التي درجنا على استعمالها في هذه الحالات، ولكنه أولاً وأخيراً يتعلق بالإهمال والفوضى والافتقار إلى أبسط أنواع الضوابط التي تحمى المريض. بالإضافة إلى كل ما سبق فهناك ما قيا السمسرة والمتاجرة بالأعضاء البشرية.

لقد قرأت منذ فترة أن وزارة الصحة قد كشفت عن جريمة جديدة للتجارة والسمسرة في الأعضاء البشرية حيث تم إحباط جريمة بيع ونقل كلية من مواطن مصري إلى آخر سعودي مقابل حصول البائع على مبلغ ٢٠ ألف جنيه، ومثلها لأحد المستشفيات الخاصة بمنطقة حدائق القبة، مقابل إجراء عملية النقل بداخله، وليس الأمر كذلك وحسب بل هناك وسيطاً بدونه لن تتم هذه الصفقة والطامة الكبرى أن هذا الوسيط يتمثل في معمل تحاليل شهير بالدقى، وأن العملية كانت ستتم مقابل ٨٠ ألف دولار بالإضافة إلى تورط فريق جراحى من الأطباء مكون من ثلاثة أساتذة وأستاذ مساعد بطب القصر العينى وعلى رأسهم أستاذ مشهوراً في جراحة الكلى.

لقد تم التحقق من عدم وجود موافقة على عملية نقل الكلى سواء من نقابة الأطباء أو العلاج الحر بالوزارة. لقد تحول كل من البائع والشخص الذى يحتاج إلى الكلية إلى بضاعة أو سلعة أو عقار أو قطعة أرض يتربح من ورائها جهات مختلفة وعديدة أولها الجهة الوسيطة السمسار بعقليته وطبيعته الجشعة التى لا يهمها إلا جنى أكبر قدر من المال بأقل جهد وفى أقصر وقت ممكن، وصاحب المستشفى الخاصة وفريق الأطباء الذى سيجرى العملية، فإذا تمت العملية بنجاح فالكل قد استفاد وجنى مبلغاً من المال بطريقة سهلة وسريعة، أما إذا حدث شيء ما أثناء إجراء العملية وتعرض أحد الطرفين البائع أو المشتري لضرر صحى قد يصل إلى موت أحدهما أو كلاهما فلا مسؤولية يتحملها الأطراف الثلاثة فكل شيء يتم فى الخفاء فليس هناك من رقيب أو من يحاسبهم على وقوع الضرر، وتلفق الأوراق، وتزور أسباب الوفاة وينتهى الأمر بهذه السهولة.

إن القانون لا يمنع نقل الأعضاء لكنه يجرم السمسرة والبيزنس من ورائها، لقد عرفت بعض الحالات التى يمنح فيها أحد الأقرباء عضو من أعضائه على سبيل التبرع، أما أن يبيع شخص ما كليته أو فصاً من كبده فلا بد أن نتوقف هنا لنرصد مدى العوز والحاجة والفقر المدقع الذى يضطر إنساناً أن يفعل هذه الفعلة. إننا نعيش فى عالم يفتقد إلى أدنى قدر من الإنسانية حيث الهوة الصارخة بين من يملكون ومن لا يملكون، بين أناس يضطرون إلى بيع أعضائهم كي يحصلون على لقمة العيش وبين أناس يسبحون فى بحر من الدولارات ويعيشون حياة مليئة بالبذخ

ويقيمون الولائم والسهرات التي تفوح منها رائحة النساء والنبذ والأطعمة الساخنة فرنسية الطهي التي تنقل إليهم على متن طائرة خاصة.

إن غياب الضمير وغيره من النعوت التي تماثلها أصبحت فاقدة للمعنى، فغياب الضمير ليس هو السبب وراء هذه الحوادث بل هو الإهمال وغياب الآليات والوسائل وانعدام الضوابط هي الأسباب الحقيقية وراء كل هذه الكوارث والحوادث. إننا كعادتنا نتذمر وننفعل ونتحرك بعد وقوع الكارثة أو الحادثة ثم بعد ذلك نهذاً وننسى ونغط في النوم إلى أن نستيقظ على دوى كارثة أخرى. فهذا هو وزير الصحة يعقد اجتماعاً مع جمعية أمراض الكلى للوصول إلى آليات للقضاء على هذه الظاهرة. وأنا أتساءل أين كان وزراء الصحة السابقون؟ وماذا فعلوا من أجل القضاء على هذه الظواهر وغيرها التي أصبح الإهمال بطلاً لها؟

دائماً نفكر بعد أن تحدث الحادثة!، دائماً نكون رداً للفعل ونعجز عن أن نكون فعلاً!، ذاكرتنا قد انمحي منها ما يعرف باستباق الأزمات وكيفية مواجهتها والتعامل معها قبل أن تحدث. عقليتنا تقفز إلى النتائج دون التوقف عند الأسباب لفهمها ومعرفتها ومن ثم البحث عن الحلول.

ستظل الحوادث والكوارث تدهمنا وتفاجئنا من وقت لآخر ما دام الإهمال ينتشر في حياتنا، يسرى ويتشعب في كل صغيرة وكبيرة فيطبع بلونه الذي ألفناه شوارعنا وبيوتنا ومؤسساتنا وسلوكنا، ما دامت عقليتنا تنهوى وتسقط في غيبوبة طويلة لا توقظنا وقتياً إلا الحوادث والكوارث فلا فائدة ترجى من أى شيء، لقد شاعت حالة من الغيبوبة الطويلة التي سقط في غيائها الكل، إن المجتمع كله يحتاج إلى الخروج من غرفة الإنعاش ليقوق ويعي ويدرك ما ينتظره من أخطار. إن الجدية واليقظة الدائمة ووضع الضوابط والآليات لمحاصرة كل أشكال الإهمال هي الوسائل التي يمكن من خلالها محاصرة الحوادث والكوارث لتتخلص من تلك الغيبوبة الجاسمة على أجسادنا، ويتوقف هذا النزيف وذلك العبث بصحة الناس وسلامة أرواحها.

مجهولو النسب ضحايا لغياب العدالة

عندما أتأمل حركة الحياة على كوكب الأرض الذى يستضيفنا ويأوينا بين جنباته أشعر أن هناك عالمين، عالم فيه الكل يدور فى فلك التقدم والتطور، الكل يحاول اللحاق بقطار التغير السريع، لم يعد هناك مجال للتمهل أو التردد وإضاعة وإهدار الوقت، تغيرات نشهدها على كل الأصعدة، إنهم يسكبون الماء الملوث ليستبدل بماء نقى ويهيلون التراب على القوانين الفاسدة لتستبدل دون إبطاء بأخرى تحمى الناس وترعى مصالحهم.

ونحن فى مصر لنا عالمنا الخاص الذى من أهم صفاته البطء الشديد فى كل شىء، نتعاطى البطء منذ أن نصحو وحتى ننام، نتوهم أننا نتحرك ولكنها فى الحقيقة حركة دائرية توصلنا لنفس نقطة البدء لا نتقدم على أثرها خطوة، وإذا حدث وتقدمنا على استحياء خطوة متواضعة إلى الأمام نكون فى المقابل قد خسرنا خسائر فادحة بعد تفننا فى إهدار الوقت فيتشرد ويهلك الناس وتضيع الحقوق بسبب هذا البطء الجاسم على عقولنا وأرواحنا ومؤسساتنا، إننا نزحف بدلاً من أن نخطو، نزحف وكأن عادة الزحف قد محيت من ذاكرتنا الخطوات ويمضى الوقت طاوياً العمر فى سجالات سفسطائية عقيمة تؤخر ولا تقدم.

هذا البطء ينسحب على كل النواحي فى حياتنا وخاصة فى مجال تشريع القوانين فقانون اكتساب الجنسية المصرية لم ير النور إلا بعد أن عانت الأم المصرية وأولادها الأمرين، فلم يصدر هذا القانون إلا بشق الأنفس حتى وبعد صدوره تلاقى الأم الأمرين حتى تنتزع هذه الجنسية لأولادها. وهذه الأيام هناك جدل لاستصدار قانون جديد لمجهولى النسب. ففى الأونة الأخيرة ومع سيادة مناخ الكبت الجنسى وفى ظل المعوقات الاجتماعية الكثيرة لجأ الشباب والشابات لعمل علاقات متعددة الأشكال، علاقات خارج الزواج وأخرى من خلاله سواء كان زواجا عرفياً أو سرياً، نتج عن هذه العلاقات ضحايا من الأطفال مجهولى النسب فالمحاكم المصرية تنتظر فى أربعة عشر ألف حالة أو أكثر من الأطفال مجهولى النسب لا يمتلكون أى نوع من الأوراق الرسمية التى تدل على انتسابهم إلى أب معروف، أنهم ضائعون بسبب قانون قديم يحكم لصالح الرجل وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية ضارباً بعرض الحائط كل المتغيرات العلمية التى يمكن أن تحسم هذه المشكلة بما لا تدع مجالاً للشك.

لقد كان الفقهاء يحددون إثبات النسب بعدة طرق وهى الفراش أى فراش الزوجية والاستلحاق وهو الإقرار بالنسب، والبينة هى إثبات الأبوة والإقرار بها

والقيافة التى تتبع الأثر لمعرفة إثبات النسب والفراسة لمعرفة الملامح المميزة للمولود والتى يتشابه فيها مع الأب الحقيقى، ولهؤلاء الفقهاء العذر فى استخدام هذه الطرق فى الماضى لكن أن يتمسك ويتشبث بها البعض هذه الأيام فهذا ما لا يتفق مع متغيرات الزمن والعصر. إنه بالإضافة إلى المعوقات الاجتماعية وترهل وبطء المنظومة الحكومية وخاصة فى الجوانب التشريعية يأتى المشتغلون بالدين نساء كانوا أم رجالاً يتدخلون فى كل صغيرة وكبيرة، الأمر الذى يؤدى إلى الإبطاء فى إيقاع القضايا المختلفة فتتزايد وتتفاقم المشكلات التى تنتج عنها. ففى مسألة مجهولى النسب كل منهم يأتى برأى يرى أنه الصحيح مستنداً على آيات من القرآن أو مستنداً على رأى البعض من الفقهاء، فمنهم من يرى أن ينسب الطفل لأبيه والبعض الآخر يرى أن ينسب الطفل لأمه. لقد أفتى د. على جمعة - مفتى الجمهورية - بأن الطفل الذى ينتج عن علاقة الزنى ينسب لأمه. إن إقرار المفتى بأن ينسب الطفل لأمه هو نوع من أنواع "التجريس" على فعلتها وهو بذلك يعفى الرجل الذى أخطأ نفس الخطأ من تحمل نتيجة فعله فالمرأة تدان وتعاقب اجتماعياً، أما الرجل فيترك طليقاً... أين العدل هنا؟ هذا بالإضافة إلى أن الطفل الناتج عن هذه العلاقة والذى لا ذنب له فى ذلك هو الذى سوف يوصمه المجتمع بالتجريس والفضيحة طوال حياته، الأمر الذى ينعكس على تكوينه النفسى وعدم تقبله لمجتمع يدينه ظلماً على ذنب لم يفعله، الأمر الذى قد يحوله عندما يكبر إلى مجرم يقتص لنفسه من هذا المجتمع الظالم. وتعليقاً على رأى المفتى ترى الدكتورة نوال السعداوى أن المجتمع الذى يقبل أن يدفع الأبرياء خطأ الأباء هو مجتمع لا إنسانى وبلا ضمير وبلا دين، لأن الدين الحقيقى لا يعاقب البرىء ويطلق سراح الجانى فالقانون غير عادل والشرع كما يطبق الآن أيضاً غير عادل، وترى الدكتورة نوال أن النسب إلى الأم يجب أن يحظى بالشرف الذى يحظى به النسب الأبوى ويكون الطفل طفلاً شريفاً وشرعياً كالابن الذى يحمل اسم أبيه. إن هذا رأى يمهد لخلق قيم جديدة على أساس من العدل والمساواة ولرفع الظلم بسبب هذا القانون الفاسد.

إن كثيراً من البلاد الأفريقية والأوروبية ينسب الطفل فيها إلى أمه وهذا ليس شيئاً مخزياً بل هو مدعاة للفخر والاحترام للدور الذى قامت وتقوم به الأم، بالإضافة إلى أنه يجب أن تمحى كل أشكال التفرقة بين الابن الشرعى وغير الشرعى لأن الطفل ليس له أى ذنب... إن رجال الدين يشيعون باختلافاتهم التخبط والبلبل التى لا ينقذنا منها إلا الأخذ بتقنيات العلم الحديث، إنه يساعدنا على الحسم فى القضايا والمشكلات التى تواجهنا والتى نتعث فى حلها أو نحلها بشكل ظنى، فتقنية البصمة الوراثية D.N.A تعد جازمة وأكيدة فى إثبات النسب، لذلك فإن تهرب ورفض الرجل يعد قرينة على ثبوت نسب الطفل للأب المدعى عليه. ومع ذلك ترى إحدى المشتغلات بالدين والتى تؤيد خضوع الرجل لتحليل D.N.A أن ينسب الطفل إلى الرجل كنوع من العقاب، ولكن يمنع الطفل من الميراث والسبب فى ذلك

كما ترى أن تغلق الباب أمام افتراءات وكذب النساء على الرجال فى هذا المجال وكنوع من التجريس، أيضاً يكتب فى بطاقة الرجل أن له ابناً غير شرعى، أما المرأة فيكتب فى بطاقةها "لم يسبق العقد عليها"، وهنا أيضاً ومع هذا رأى يدان كل من طرفى العلاقة ولكن يظل الطفل هو الضحية فليس له نصيب من الميراث وهذا ما يريده الأب ويتمناه وفى تجريس كل من الأبوين عار للابن وإدانة له من المجتمع طيلة حياته.

إن هناك ضرورة ملحة إلى النقاش والجدل فى أى مشكلة من المشكلات بغرض الوصول إلى حلول لها تدفع وترفع الظلم الواقع على الناس بسبب هذه المشكلة لكن، التمدادى فى النقاش بلا طائل هو ما يؤخر ويبطئ امتلاك المفاتيح التى تمكننا من حل هذه المشكلات. إن ما يحول بيننا وبين البت السريع والفورى فى أى مشكلة تواجهنا هو الخوف من الجديد، لقد ألفنا كل ما هو قديم واعتدنا عليه فنحن نعيش فى الماضى نجتره من وقت لآخر كى نبحث فيه عن حلول للحاضر، لقد تم إلغاء عقولنا وفضلنا أسرها فى سراديب الماضى على أن نطلقها حرة مقتحمة لكل جديد لتعيش مع حركة التغيرات المذهلة فى الحاضر والمستقبل. اللافت للنظر أن هناك شبه إجماع على خضوع منكرى النسب من الرجال لتحليل البصمة الوراثية من المشتغلين بالدين وأصحاب الفكر والتشريع، ولكن إلى الآن لم يظهر القانون إلى النور، ألم يحن الوقت للتخلص من طرقنا القديمة فى المماثلة وإضاعة وإهدار الوقت فى حوارات عقيمة تؤخر ولا تقدم؟! إن أربعة عشر ألفاً من الأطفال معلقون بين الوجود الرسمى وعدم الوجود، إنهم ينتظرون من ينقذهم من الضياع فهم ضحايا ولو تركوا طويلاً فسوف يتحولون إلى إرهابيين وجلادين يضمرون العداوة والحقد على مجتمع تهاون وتخاذل فى أن ينتزع لهم حقوقهم فى ظل قانون يفتقد إلى العدالة وتغيب عنه روح الإنسانية.

مختل عقلياً... محتل عقلياً... يا قلب لا تحزن!

جثث تتناثر مقطعة الأوصال والأعضاء فى ثلاثة منازل متباعدة فى جنوب القاهرة... الاعتداء على ثلاثة كنائس بالإسكندرية وسقوط قتلى أبرياء مسيحيين ومسلمين... الهجوم على أحد المساجد فى المنصورة والاعتداء على أحد المصلين... محاولة تشويه بعض وجوه الفنانين وتهديد بعض الفنانات بالقتل... أحداث متتالية أبطالها مختلون عقلياً. لقد أصبحت جرائم المختلين عقلياً فى الآونة الأخيرة حديث مصر من أقصاها إلى أقصاها الأمر الذى فرض نفسه بقوة على صفحات الجرائد والمجلات، والقنوات الفضائية والأرضية لبحث هذه الفئة وتسلط الضوء عليها للوقوف على الأسباب الحقيقية لهذه الجرائم ومن ثم البحث عن العلاج.

لقد أصبح المختل عقلياً وراء هذه الجرائم فهو الحل السحري المعد سلفاً لدى وزارة الداخلية حينما تتشابه العوامل ويلتبس الغموض وتتعدد الأسباب لإخفاء الأسباب الحقيقية لبعض هذه الجرائم.

تأملت كلمتى مختل... ومحتل... فالفرق بينهما نقطة واحدة، هل تعتمد اللغويون أن يكون الفرق بينهما بسيطاً إلى هذا الحد؟ وما هو وجه الشبه والخلاف بين هاتين الكلمتين؟

إن المختل عقلياً هو روح محتلة بالاضطرابات، هو أرض مسكونة بالتقلبات والشغب النفسى، هو إنسان مسلوب الإرادة ولا يملك من أمره شيئاً، عقله قد دمر فسقط فريسة لأقوال وأفعال ليست لها علاقة بالعقل والمنطق.

تأملت حالنا وطرقنا فى التفكير وأتصور أننا نقرب من حالة الاختلال العقلى، فالعقل المصرى والعربى يخضع لأشكال متعددة من الاحتلال العقلى.

محتلون عقلياً بغياب المشاركة السياسية، وخلل التوازن بين قطبى المجتمع النساء والرجال، والفقر على حقوق الأقليات، وانعدام ترجمة اقتراحات هيئات المجتمع المدنى فهى مهمشة ولا تدخل فى أجندة صنع القرار السياسى.

محتلون بحالة الفقر فى الانتاج، وهيمنة البضائع الأمريكية والأوربية والصينية، محتلون بالبطالة والفقر، وخصخصة وبيع القطاع العام، وبالفساد المالى والإدارى، ونقص الخدمات على كل المستويات.

محتلون إعلامياً حيث غياب التعددية الفكرية، وتبديد الأموال على برامج تليفزيونية لا تهدف إلا إلى الإثارة والتسطيح وتزييف الوعي لحجب أى فرصة للتفكير وتنشيط العقل.

محتلون بالتيارات الدينية ذات التفسيرات الذكورية الإرهابية التى شغلها الشاغل هو إصدار الفتاوى البالية التى تكبل العقل وتدعو إلى التخلف والتأخر. محتلون عقلياً بالدجل والشعوذة والإيمان بالقوى الخفية والجن، فعندما نفتقد التفسيرات العقلانية والعلمية للظواهر نلجأ إلى الخرافة والشعوذة والسحر للبحث عنها، لقد كشفت إحدى دراسات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية أن نصف النساء المصريات يؤمن بالدجل والسحر فهناك ٢٥٠ ألف دجال يزاولون الدجل والشعوذة، أيضاً يوجد ثلاثمائة ألف مصرى يدعون العلاج بالقرآن والكتاب المقدس. وينفق المصريون ما يقرب من عشرة مليارات جنيه سنوياً على السحر والدجل وهو ما يقترب من ثلاثة أضعاف ما تدخله قناة السويس فى العام، إن الإيمان بالسحر والشعوذة يبطل مفعول العقل ويسقطه فى غيبوبة لا أمل فى الشفاء منها.

محتلون إبداعياً وفنياً، إن الفنون السائدة ترسخ لعدم أعمال العقل، فهى تدور حول كثير من الموروثات التى انتهت صلاحيتها بفعل تغير الزمن، لقد أصبح الفن سلعة ينتجها من يدفع للعب على الغرائز والحرمان الجنىسى والنكات الفجة والبذئية، واستعراضات البهلوانات، وتفرغ الفن من أى مفهوم ناقد يحرك العقول ويرتقى بالذوق والإحساس.

محتلون بضجيج الميكروفونات فى المناسبات المفرحة والمحزنة، محتلون بصخب و"زعيق" المساجد خمس مرات يومياً، محتلون بالضوضاء فى الشوارع والميادين والبيوت، لقد خاصمنا الهدوء ورحل هارباً إلى شعوب أخرى متحضرة تحترمه وتقدره، وبالرغم من ذلك فالدولة تغمض عينيها وتضم أذانها عن هذا الهوس الضوضائى وكأنها تعاقبنا، فالضجيج هو خير وسيلة للتشتت الفكرى وضعف الانتباه وعدم التركيز وضعف الذاكرة بل وتدميرها فى بعض الأحيان الأمر الذى قد يجرفنا إلى المرض النفسى والذى قد يؤدى مع الوقت إلى الخلل العقلى، أليست الأصوات العالية المستمرة والمفاجئة هى وسيلة ناجعة من وسائل التعذيب فى السجون.

محتلون تعليمياً بمناهج دراسية تميز بين الجنسين، وتشيع طريقة التلقين والحفظ والطاعة العمياء للمدرسين، ومصادرة الأسئلة التى تتصف بالجرأة وتحفز العقل على التساؤل والتفكير.

محتلون بالازدواجية الأخلاقية فهناك أخلاق للرجال وأخرى للنساء، أخلاق للفقراء وأخرى مغايرة للأثرياء، محتلون بالكذب والنفاق والخوف من الجديد، والإرهاب الفكرى، فالشعوب الخائفة تتجمد أوصالها وتصاب بالنتيس العقلى. إننا نطبق على أنفسنا الأحكام العرفية العقلية، فالأفكار الجديدة يدان أصحابها ويتهمون بقائمة الإدانات المعروفة كالعمالة للفكر الأجنبى، والكفر والنيل من وحدة الوطن وتماسكه والبعد عن الولاء والانتماء.

إن عقول النساء والرجال في مجتمعاتنا محتلة بالتحيزات الذكورية في البيت وفي شتى مجالات الحياة، واحتلال عقل النساء له خطورته لأن المرأة يعول عليها في مجتمعاتنا في تربية الأبناء، ولأنها لصيقة بهم طوال اليوم بقدر أكبر من الرجال فإن تأثيرها أعظم منه، فالأم التي يتم اختراق عقلها تؤثر على المجتمع بأسره وقد يكمن السبب الرئيسي الذي تحاول تحقيقه التيارات الدينية الممهدة لإقامة الدول الدينية هو امتلاك عقل المرأة واحتلاله، فإذا استحوذت هذه التيارات على النساء، ضمنت امتلاك المجتمع بأسره.

إن أشكال الاحتلال تتعدد فهي ليست مقصورة على سيطرة الآليات العسكرية واقتحام الدبابات وبناء القواعد العسكرية على أرض الوطن، فقد يكون هذا الشكل من أشكال الاحتلال هو الأسهل والأخف وطأة لأنه يمكن مقاومته وطرد المستعمر عاجلاً أم آجلاً، إنه ليس من العيب أن تحتل عقلياً، ولكن العيب أننا لا نرى أننا محتلون ولا نقاوم هذا الاحتلال، أننا نفتقد الرغبة في مقاومة هذا الاغتراب والاحتلال العقلي. إن تعدد أشكال الاحتلال العقلي وحدته قد تؤدي إلى الوقوع فريسة للمرض النفسي، ومن ثم الخلل العقلي. إن الاستقلال العقلي للشعوب يشكل نوعاً من الحصانة والوقاية لكي لا تحتل ولا تنتهك خارجياً.

إننا في أمس الحاجة إلى دستور جديد يحررنا من القيود التي تكبل العقل العربي من سلاسل الموروثات والأفكار العقيمة، لا مفر من إحداث تغييرات جذرية في شتى مناحي الحياة العقلية لكي يفيق العقل العربي من غفوته وثباته العميق. متى يتحقق الحلم لنحتفل بعيد استقلال العقل العربي، لا بد لنا من صحوة تبعث الروح في العقول التي ترقد كسيحة فاقدة الوعي والإدراك في غرفة الإنعاش، عقول قاربت على الموت ولا بديل إلا لليقظة والصحوة وإلا فالفناء قادم لا محالة.

هل الإخوان المسلمون جماعة محظورة حقاً؟!

هناك بعض الألفاظ تكتسب مصداقية وقناعة لمجرد ترديدها مراراً وتكراراً ولكن حينما توضع هذه الألفاظ والعبارات على محك التأمل والتفكير نجد أنها تفتقد هذه المصداقية في الواقع المعاش.

من هذه العبارات "جماعة الإخوان المسلمون المحظورة" وهي من العبارات التي أصبحت شائعة على ألسنة المحللين السياسيين والمعنيين بأمور الفكر والثقافة في مصر وغيرها من البلدان.

إن عكس عبارة جماعة محظورة هو جماعة أو حزب مصرح به وتعنى ممارسة العمل السياسى من خلال غطاء قانونياً يتيح لأعضاء الحزب ممارسة أنشطته علناً وبدون سرية.

إن جماعة الإخوان المسلمين محظورة قانوناً لكنها في الواقع ليست كذلك فتواجدها وحضورها أصبح طاعياً ومنتشراً أكثر من الأحزاب الأخرى وخاصة أحزاب المعارضة التي أنشأت منذ سنوات عديدة. لقد أصبحت الجماعة لاعباً أساسياً ومؤثراً على الساحة السياسية.

إن الإخوان المسلمين لا يمتلكون مقراً يعقدون فيه ندواتهم واجتماعاتهم ولكنهم بالرغم من كونهم جماعة محظورة يمتلكون العديد من المقرات التي تحتضنهم وترحب بهم والمتمثلة في المساجد التي تنتشر في مصر من الشمال إلى الجنوب وكذلك الجمعيات الإسلامية الخيرية، إن الجماعة تتبنى برنامجاً يحدد مطالبها ورؤيتها للإصلاح، والمتأمل لبنود هذا البرنامج يجد أنه لم يخرج أو يختلف كثيراً عن برامج الأحزاب المعارضة دون أن نلمح فيها حلاً إسلامياً كما تدعى.

والجماعة وفقاً للحظر المفروض عليها ليس من حقها امتلاك جريدة تطرح من خلالها رؤيتها وأطروحاتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية لكنها مع ذلك لديها بديلاً أقوى وأسرع تأثيراً من حيث التسلل والتغلغل إلى عقول الناس على اختلاف توجهاتهم إنها القنوات التليفزيونية الأرضية والفضائية التي تدخل وتشد أذانهم وعقولهم، فهي قد روجت لأفكارهم، وهي تمثل نوعاً من الإلحاح الذي أدى إلى الهيمنة والسيطرة على عقولهم وخاصة البسطاء منهم، إنها الأداة المؤثرة التي يمكن أن تشكل عقول أمة بأسرها. وأيضاً من خلال بعض خطباء المساجد الذين يروجون لأفكار هذه الجماعة وذلك تحت سمع وبصر الدولة التي تعاملت بدون اهتمام ولا مبالاة مع هذه الظاهرة.

إن أعضاء الإخوان يدخلون الانتخابات تحت مسمى المستقلين وأنا أفهم من كلمة مستقل أنه العضو الذى يعبر عن أفكاره السياسية بشكل فردى، والإخوان يدخلون الانتخابات كمستقلين وهم فى حقيقة الأمر يمثلوا تياراً إسلامياً أصولياً واحداً.

إن عدم التصريح للإخوان بإنشاء حزب مرجعه إلى الدستور المصرى الذى يحظر إنشاء حزباً من الأحزاب ذو توجهات دينية. ولكن الإخوان فى الواقع الملموس يقحمون الدين الإسلامى فى السياسة فيتلاعبون بالدين ويستخدمونه استخداماً نفعياً يصب فى مصلحتهم فيرفعوا شعار الإسلام هو الحل ليستندوا ويكسبوا تعاطف البسطاء من الناس ليحصدوا الأصوات فى الانتخابات كما حدث فى انتخابات مجلس الشعب الحالى.

فى هذه الدورة قد يحصل الإخوان المسلمون على العديد من المقاعد، ولكنهم يعدون أنفسهم إلى الدورة القادمة لكى يحصدوا أكثر وأكثر ويمارسوا ضغوطهم حسبما شاؤوا.

إن جماعة الإخوان المسلمين لا تكل ولا تمل من محاولة التسلق للقفز والسيطرة على السلطة ومقاليد الحكم، فمنذ إنشائها سنة ١٩٢٨ لم تتجح هذه الجماعة فى انتزاع الاعتراف بها من قبل الحكومات المتعاقبة سواء كانت ملكية أو جمهورية. لقد استخدمت الجماعة شتى الوسائل المشروعة وغير المشروعة، فتحالفت مع أحزاب تتنافر معها وتضمهر لها العداء والكراهية وبالرغم من ذلك تحالفت معها للتسلق على السلطة والحكم، لكن الطابع العام فى استراتيجيتهم كان الانحياز إلى محاولات القتل والاغتيالات للتخلص من خصومهم. إن تاريخ الجماعة ملطخ بدماء السياسيين والصحفيين والمفكرين والأبرياء من عامة الشعب والسياح الأجانب والتي كان آخرها حادث الأزهر والسيدة عائشة.

لقد تسلل أعضاء الجماعة ومن يؤيدونهم إلى الإدارات والمصالح الحكومية والإعلام وصبغوا كل شىء بصبغة دينية شكلية يفوح منها رائحة ادعاء الفضيلة والصلاح. لقد شكلوا عقول الناس بهذه الصبغة حتى صارت قطاعات عريضة من الشعب مغيبة، فسادت روح التطرف والعنصرية. وعلى ذلك أصبحت الساحة مهياة لمساندتهم ومنحهم أصواتهم تحت تأثير شعارهم الخالى من المعنى "الإسلام هو الحل".

ولأن الشعب المصرى يغلب عليه صفة التدين فقد ساءرهم ودان لهم بالولاء والطاعة، لقد أعلن أحد مسؤولى الجماعة أن من لا يتفق مع الجماعة ويمنح أعضائها صوته فقد خالف شريعة الله. إلى هذا الحد يتلاعبون بالدين، إلى هذا الحد يقامرون باسم الله وشريعته.

إن الإخوان المسلمين يتوهمون أنهم قد حصدوا كل هذه الأصوات حباً فيهم، ولكن فى الحقيقة هى أن الناس قد أصابها حالة من اليأس والإحباط من أن تتحسن أحوالهم المعيشية، وهنا يجب أن يلتقط الحزب الوطنى والسلطة الحاكمة هذا الخيط

فلا بد أن تقدم الحكومة حلولاً ناجعة وسريعة لمشكلات الناس ومعاناتهم كالقضاء على البطالة ومشكلات الفقر والاهتمام بالبنية الأساسية في كثير من الأحياء والقرى في صعيد مصر وريفها، والقيام بثورة إصلاحية شاملة، يشعر من خلالها المواطن والمواطنة أن أحواله قد تحسنت. أيضاً على الحكومة إفساح المجال أكثر وأكثر أمام الأحزاب المدنية المعارضة فانسحاب هذه الأحزاب وعدم قدرتها وفاعليتها قد فتحت باباً واسعاً دخلت منه جماعة الإخوان إلى الساحة السياسية لتصبح اللاعب الوحيد القادر على مواجهة الحزب الوطني.

إن جماعة الإخوان لا تتعلم من دروس التاريخ فهي لن تنجح في إنشاء الدولة الدينية التي تهدف إلى تحقيقها وإن نجحت بعد حين فلن تصمد وقتاً طويلاً بل ستتهار وتتداعى، فكل الدول التي أنشأت على أساس الدين لم تنجح بل جلبت على الناس المصائب والشور، ولنا في تجربة السودان، والمذابح التي قام بها التيار الإسلامي الأصولي المتطرف في الجزائر، وتجربة الطالبان في أفغانستان عبرة.

إن جماعة الإخوان المسلمين أمامهم فرصة حقيقية لإنشاء حزباً مدنياً وليس دينياً على غرار الحزب الحاكم في تركيا الذي يعمل على أرضية علمانية وفي نفس الوقت لا أحد يستطيع أن ينكر عليهم التمسك بالإسلام ديناً. فالدين علاقة شخصية بين الإنسان وربه ويجب ألا يزوج به في المهاترات والمصالح السياسية.

هذا هو الخيار الوحيد الذي من خلاله يمكن أن تتخرب جماعة الإخوان لتشارك إن كانت جادة في الحياة السياسية دون حظر "وإن كان حظراً شكلياً"، ودون ملاحقة الجهات الأمنية لأعضائها، وإلا فسوف تتحول مصر على أيديهم إلى التطاحن والعداوة وإثارة الفتن الطائفية والمذابح والتعصب والتطرف وإشاعة الفوضى وإشعال نار الحقد والضغينة التي لن تبقى على الأخضر واليابس وهذا ما لا نتمناه جميعاً.

الزواج السياحي... نساء للبيع

أعرف مقدماً مدى الغضب الذى سوف يجتاحكم أيها القراء والقارئات بمجرد أن تقع أعينكم على هذا العنوان الذى قد يبدو للوهلة الأولى شديداً وقاسياً وجارحاً وغريباً علينا فى نفس الوقت، لنصبر قليلاً حتى تفرغوا من قراءة هذا الموضوع وحينها قد تلتمسون لى العذر فى اختيار هذا العنوان الذى يستفزنى أنا شخصياً، مثلكم، وما أكثر الأشياء المستفزة فى بلدنا.

"إعلان مهم:

نحن بعض الأثرياء هدفنا الاستمتاع بالحياة نعتصرها حتى الرمق الأخير. المتعة هى غايتنا نبحث عنها فى كل مكان، نساfer ونقطع المسافات فى كل الاتجاهات من أجل لحظة استمتاع تأجج رغباتنا المتشوقة لرعدة الحب والجمال والحياة. فبعد القحط والشظف ومرارة الاحتياج أنعم الله علينا بالمال الوفير، جاءنا من حيث لا نحتسب. فرحنا ننثره يمينا ويسارا وفى كل الجهات... ننهل من متع الحاضر ونعمه. من أجل ذلك نحن نشترى ونقتنى كل شىء قديماً كان أم جديداً، ندفع بسخاء بالسعر الذى تحدّدونه، ندفع بكل العملات المحلية والعالمية... لن نختلف وليس لنا اعتراضات تذكر حول السعر، فقط قدّموا لنا ما عندكم وسنمنحكم الهدايا الثمينة فوق ما تطلبون. فهل من شىء تبيعوننا إياه... عفوا... إن كنتم فى حالة من الفقر والعوز الشديدين ولم تجدوا أو تعثروا على شىء، تبيعونه، فلا تتكدروا ولا تحزنوا فلأننا أناس مرهفو الإحساس ومن أهم صفاتنا رقة المشاعر فلن نخذلكم، فهناك ما هو أثمن من الأشياء يمكن أن نشترىه منكم ولديكم منه الكثير والكثير... فإلى جانب الأشياء نحن نشترى الأجساد والنفوس، ألم أقل لكم أننا نشترى كل شىء! أما ما نفضل شراؤه فهو البنات الصغيرات العذراوات، ويمكن أن نقبل بالنساء الناضجات الحسناء، ستتغير أحوالكم من الفقر والحرمان إلى ثراء ورغد ونعيم. سنغدق عليكم من أموالنا الوفيرة فنتحول نظرتكم السوداوية التشاؤمية إلى تفاؤل وألوان وردية. فلا تفوتوا هذا العرض المغرى والفرصة الذهبية، أقلامنا متحفزة منتصبية على دفاترنا المصرفية، وإذا أردتم الثمن نقداً فأيدينا متحفزة على جيوبنا، فقط ننتظر الموافقة وننشوق لسماع كلمة نعم سنبيع".

هذا الإعلان بالرغم من أنه يمثل نوعاً من الفانتازيا إلا أنه أقرب إلى الحقيقة والواقع.

لقد حدث هذا فى محافظة (إب) فى اليمن وفى أماكن أخرى من عالمنا الإسلامى.

إذا جاءت الموافقة بالبيع، للتخلص من هوان الفقر، فإنه فى يوم واحد يتم الزواج فيأتى المأذون والشهود ومع القبول من الطرفين يصبح الزواج رسمياً وشرعياً،

ويصطحب الثرى العربى عروسه إلى أحد الفنادق حيث يقضى معها عدة أيام ثم يختفى إلى الأبد عائداً إلى بلده بحجة السفر لاستخراج تأشيرة للعروس الجديدة. وهكذا تنتهى القصة بالنسبة له حيث تبدأ العواقب الوخيمة للعروس ولأسرتها الذين يظلون فى حالة من الانتظار اليائس للزوج الهارب.

ليست زيجة واحدة التى حدثت بهذه الطريقة بل مئات الزيجات إلى درجة أصبح فيها هذا الزواج ظاهرة تسمى بالزواج السياحى، إن الأسرة تدفع ثمن تسرعها وكذلك البنت تهدر كل حياتها بعد أن تكتشف هذه اللعبة وهذه الخديعة.

إن المسألة لا تتوقف عند هذا الحد، فالمشكلات تتضخم وتتوالى، فمع هروب الزوج تصبح المرأة معلقة بقية حياتها، لا هى متزوجة ولا هى مطلقة، وحتى إذا حدث وطلقت فلن يقبل أى رجل على خطوة الزواج منها فى ظل العادات والتقاليد المحافظة وقد يتسبب هذا الزواج فى الحمل وميلاد طفلة أو طفل سيظل مصيره مجهولاً مدى الحياة. لقد فجر الزواج السياحى العديد من المشاكل، فالزوج الهارب فى أغلب الأحيان يتزوج باسم مستعار وبيانات شخصية غير حقيقية، ومن هنا فقد يكون زواجه هذا للمرة الخامسة أو السادسة، وهذا ما يتنافى مع شروط الزواج الصحيح فى الإسلام.

إن الزواج السياحى ليس إلا جريمة يرتكبها رجال أثرياء مستغلون صيادون يسبحون فى بحور من الثراء ويحكمون قبضتهم على الفريسة التى تغرق فى بحور من الفقر والعوز والحاجة. لقد ماتت ضمائرهم وانحطت أخلاقهم. إنهم نوع من الرجال الذين لا يرون المرأة إلا جسداً أو سلعة تباع وتشتري. وأيضاً الأمهات اللائى زوجن بناتهن بهذه الطريقة لا ينظرون إلى أنفسهن بعيداً عن تلك النظرة، فهن أجساداً وسلع معبأة ومغلفة فى أقمشة سوداء ينتظرن من يأتى ليدفع الثمن. إن الفقر بالرغم من كونه يمثل سبباً قاهراً إلا أنه ليس ذريعة لأن تباع النساء المستسلمات لقدرهن دون أى شكل من أشكال المقاومة أو الرفض أو التمرد على هذا المصير.

وبالرغم من هذا فمازلنا نتشدد فى مجتمعاتنا العربية بأنه ليس للمرأة مشكلة أو قضية! إن الزواج السياحى ما هو إلا تنويعة فجّة فى نوتة التفرقة والدونية بين المرأة والرجل فى مجتمعاتنا العربية. إن الأسباب الحقيقية لمثل هذه الممارسات تكمن فى ميراث من الظلم الاجتماعى وشهوة التملك وحب السيطرة وعدم العدالة والمساواة وغياب الحرية وعدم الفهم والوعى بقضية المرأة. فهل للرجال وأيضاً النساء أن يتخففوا من هذا الميراث الثقيل حتى يمكن القضاء على كثير من السلوكيات الشائنة، التى فيها تباع النساء وتشتري. ومع الأسف تستغل الفتيات الفقيرات، وأسرهن تعتبر أنها قد ودعت الفقر إلى الأبد.

ماذا أقول؟ لو كان الفقر رجلاً، لأعدمته علناً فى ميدان عام.

"حزب الله" والعنصرية الدينية المسلحة

أرى مظاهر التخريب والدمار، وصور القتل والنازحين والجرحى فى بيروت، تلك المدينة العاشقة للحياة، وأنا لا أكاد أصدق أنها المدينة نفسها التى زرتها العام الماضى بالضبط فى يوليو ٢٠٠٥!

قضيت — دون مبالغة — أجمل أسبوع فى حياتى فى بيروت العام الماضى، حيث كانت متلألئة كالنجمة، معطرة كزهرة برية يصعب الإمساك بها وحصارها، والتنبؤ بأفعالها.

الآن أشعر بأسى مكتوم وحزن محبوس، كيف فى يوم وليلة دخلت بيروت حزام التدمير الشامل، والتخريب وضرب كل مرافقها الحيوية، دخان، دم، قذائف، صواريخ، مدفعية، غارات، هذه أصبحت الكلمات المرادفة الدالة على بيروت! ولست متحاملاً حين أوجه الاتهام إلى حزب الله الذى لديه تعريف غريب، إرهابى، لمعنى "الصمود" الذى يكرره على مسامعنا، أنا أفهم "الصمود" أن يحمى أرض لبنان، وشعب لبنان، ومرافق لبنان، وحق لبنان فى الأمان، والاستقرار وتقرير حاضره ومستقبله، ولكن أن يكون "الصمود" فى عرف حزب الله وحسن نصر الله هو تخريب بلد، وقتل كل مظاهر الحياة من بشر ومرافق والتوعد بالمزيد من ضرب إسرائيل، ولكن على حساب دولة المفروض أنها ذات سيادة هى التى تقرر وليس حزب الله.

وينكشف الوجه الحقيقى القبيح لحزب الله أولاً أفقد مصداقية القضية الفلسطينية بعد أن حولها إلى مجرد حرب دينية، وبذلك خسر كل الدول الغربية التى كانت تتعاطف مع الحق العربى الفلسطينى وتدعم المقاومة، وترى مصداقية كفاحها المشروع، وبذلك تم له المراد الذى يخطط له وهو "الانفراد" بالتعامل مع القضية حسب هواه ومصالحه ومرجعياته الدينية.

ثانياً: جاءت نتيجة "الانفراد" حسب خطة حزب الله أول ما جاءت بتخريب دولة بكاملها، خسرت فى ثلاثة أيام نصف مليار دولار، وتحتاج سنوات لإعادة الحياة مرة أخرى.

ثالثاً: تسبب التطرف الذى يتصف به حزب الله وعنصريته فى قتل مدنيين لبنانيين شباباً ونساء وأطفالاً، أكثر من مواجهته لأفراد من الجيش الإسرائيلى.

كل لحظة يموت أناس فى حرب لا ناقة لهم فيها ولا جمل، أفراد أبرياء من شعب عربى شقيق، يتحكم فى مصيرهم ومصير بلادهم، بل مصير منطقة الشرق الأوسط قوة واحدة مازالت رغم الغارات الإسرائيلية — المدمرة للبيوت والبشر ومحطات المياه ومحطات الكهرباء — تهدد وتتوعد بالمزيد من الرد، والمزيد من "الصمود"... "الصمود على طريقة حزب الله" أى التخريب "المتعمد" لدولة لبنان.

وأقول "المتعمد" لأننى أعتقد أن كل ما يحدث من سيناريوهات المذابح والقصف والتدمير والنزوح كان واضحاً أمام حزب الله وحسن نصر الله. ما يؤسفنى من متابعة ما يحدث فى لبنان أن الغالبية من المحللين السياسيين والصحفيين والشخصيات السياسية تدعو الأمم المتحدة والمجتمع الدولى للتدخل الفورى وإنقاذ لبنان.

ألم نستقد من الدروس الماضية المشابهة؟ ألا نصحو من النوم ونذكر أن "الأمم المتحدة" هى "الولايات المتحدة" وأن ما يسمى بضمير المجتمع الدولى ليس إلا أوامر وقرارات ومصالح الولايات المتحدة؟!

بل إننى أعتقد أن التعثر المتردى الذى وصلت إليه عملية السلام الآن، ما هو إلا نتيجة فشل "الأمم المتحدة" فى القيام بعملها منذ البداية.

قال حسن نصر الله لا نريد دعماً من أحد، ونحن نقول له: لا أحد يريد أن يدعمك، فمن أشعل النيران يطفئها، اطمئن... يا نصر الله... اطمئن... لا أحد، لا دولة، لديها الوعي السياسى، تريد أن تدعم حزباً يلصق اسمه باسم الله، حتى يفعل ما يشاء، ويقتل من يقف فى طريق نواياه الشريرة، سواء بالعمد، أو بالخطأ.

ماذا يعنى تعبير "حزب الله"؟ هل طلب الله من حسن نصر الله فى المنام أن ينشئ حزباً باسمه؟ هل جاءك الوحي يا شيخ حسن بأن تحول المنطقة إلى بحور من الدم وأن تخرب وأن تدمر وأن تكون شغلتك استمرار مقاومة إسرائيل والكفاح المسلح ضدها، عن طريق العنصرية الدينية المصفحة؟ هل يا شيخ حسن شاهدت رؤيا تأمرك بحماية فلسطين ولبنان عن طريق القضاء على فلسطين ولبنان؟! ومن أين يا شيخ حسن لك كل هذه الأسلحة المدمرة والصواريخ والقذائف والتمويل الذى لا ينضب له معين؟!

هل تنزل عليك من السماء؟

كلمتى الأخيرة هى أسف وحزن ومرارة، أسف على الزج باسم الله فى حروب همجية وقرصنة برية وبحرية وجوية، وحزن على وردة جميلة فى وطننا العربى "الجزء المتفتح منه" اسمها "بيروت"، و"مرارة" لأن هذه هى أولى حلقات مسلسل الأحزاب والتيارات والقوى والمنظمات التى تحمل المرحمة الدينية، فى شغلها السياسى وصولاً إلى "تخريب المنطقة والجلوس على كل ما يهدد المنطقة من منطقة إلى أخرى، حتى يتم اكتمال حلقات المخطط الإرهابى الدينى تحت اسم الحماية والصمود، ومقاومة الشياطين المحتلين والكفرة وأيضاً غير الكفرة.

الشرط الأوسط... الشرع الأوسط... والشرح الأوسط! الجديد!!

أليست هذه مفارقة زمنية نادرة الحدوث... إنه ربما يكون "الشرق الأوسط الجديد"، الذى يتكلمون عنه، قد أرسى أعمدته الأولى فى المنطقة، قبل أن يُنشر هذا المقال؟ ولم لا؟

ألا تقول إسرائيل، والولايات المتحدة الأمريكية، إن المسألة مجرد أيام، ويتم حسم الخريطة الجديدة لـ "شرق أوسط جديد"؟

ولأن الخريطة معدة... والسيناريو جاهز، والآلة العسكرية المسلحة من جانب إسرائيل لن تتوقف عن دورانها، إلا بعد تحقيق "الشرق الأوسط الجديد"، ولأن العرب، أو سكان الشرق الجديد، هم العرب، لا يتغيرون، ولا يتعظون، ولا يملكون إلا ميراثاً طويلاً من التعثرات الحضارية الأساسية، فإن الشرق الأوسط الجديد، سوف يشرق فى سماء المنطقة "بالإرادة" الإسرائيلية، و"المشيئة" الأمريكية... و"النوم العربى" المجيد.

وما هو الجديد، فى الشرق الأوسط الجديد؟ لقد تعودنا على أن يتم تصنيفاً، وتنزل علينا الألقاب الجغرافية، والحدود التاريخية، والتقسيمات، والفتن، والحروب، "عالم ثالث"، "شرق أوسط كبير"، "شرق أوسط جديد". ونحن، لا نفعل إلا الشجب، والاستنكار، والعويل، والصراخ، والمطالبة بحق ندوات ومظاهرات، ووقفات احتجاج فى الميادين والشوارع على ضوء الشموع والأغنيات الوطنية، والوقوف حداداً على الموتى والضحايا، وشتيمة منظمات حقوق الإنسان الدولية، التى تتركنا وحدنا دون دعم... وتقديم نداءات استغاثة وتضامن من الكيانات الدولية... والبكاء على الأطفال الذين ينقصهم الغذاء والدواء، والنساء اللاتى يقتلن وهن حوامل.

لقد تابعت صور "التظاهر" والزعيق الهستيرى، وإطلاق تهديدات وإملاء شروط للمجتمع الدولى، من جمعيات محلية... أهلية وجمعيات حقوق إنسانية، وأحزاب مؤسسة، وأحزاب تحت التأسيس وفوق التأسيس، وتعليق لافتات تعطى الأوامر الإرهابية لإسرائيل بالتوقف الفورى لإطلاق النار ودون شرط وإعادة تعمير لبنان. قالت امرأة مثلاً: "نريد توصيل لبن الأطفال"... قالت أخرى: "تطالب إسرائيل بوقف القتال فوراً".

وقالت أخرى محجبة: "كل واحد يتضامن بأى شىء، حتى ولو بقراءة القرآن والدعاء والصلاة لردع إسرائيل وإنقاذ الأطفال".

إننى لست ضد موقف التضامن، مع أى فئات، وقع عليها الظلم والاضطهاد والحرب، والحصار، فى أى مكان. ولكن حتى يكون تضامنى فعالاً، ومؤثراً، وقوياً، وواعياً، لابد أولاً، أن أكون أنا، فعالاً، ومؤثراً، وقوياً، وواعياً، فى مكائى وبيتى، ووطنى الأصغر.

الضعفاء فى أوطانهم، لا يصلحون لتقديم العون والتضامن، للضعفاء فى أوطان أخرى، والذين يكذبون فى أوطانهم، يكذبون حين يعلنون التضامن مع أوطان أخرى... والذين يسكتون عن عدم العدالة، وعدم الديمقراطية وعدم الحرية، فى أوطانهم، ثم فجأة يصرخون ويبكون، ويشجبون، الظلم والقمع، والقهر فى أوطان أخرى، لا يقدمون التضامن الحقيقى لمن يحتاجه، لكنهم مع الأسف، يريدون زعامة وطنية زائفة، ويحتاجون تسليط الأضواء الإعلامية عليهم "كطليعة وطنية تقدمية"، ولكن على جثة الشعب المراد التضامن معه.

ما الجديد، فى الشرق الأوسط الجديد؟ أتساءل مرة أخرى. والإجابة أجدها فى قراءة الواقع العربى المتردى، والهيمنة المطلقة لإسرائيل وأمريكا.

هو منطقة "شرط أوسط"... الشرط هنا، سيكون المصالح الاقتصادية والأمنية لإسرائيل... ولا أحد يتنفس أو ينطق... فهى أولويات تدافع عنها الأسلحة الإسرائيلية... وهذا شرط من الثوابت غير القابلة للنقاش أو حتى المساومة... وهو منطقة "شرع أوسط"... الشرع هنا، سيكون التحصيل الحاصل للعولمة الأمريكية... والشرعية الأمريكية... والأوامر الأمريكية التى لن يُسمح لأحد، بردها، أو صدها، أو نقدها. هذا الشرع الأمريكى المقدس، له سيناريو معد سلفاً، منذ زمن طويل، ويزداد حلفاؤه مع مرور الوقت، ويشتد عوده، مع واحدة القطب الأمريكى فى السيطرة على العالم، وفقاً للمخطط الأمريكى والحلم الأمريكى. وهو "شرخ أوسط"... الشرخ هنا، سيكون أن العرب، أو مجتمعات "الشرق القديم"، ونحن معهم، سوف نصحو يوماً من النوم، لنجد الخريطة قد وضعت، والسيناريو تم ببراعة إخراجه، والهدف قد تحقق، ونحن مازلنا نتنأب على مهل... ونسأل: "هو فيه إيه وليه؟".

النساء الكويتيات يحرقن أنفسهن ليضئن للرجال

فى أول مشاركة لها كانت المرأة الكويتية — حاضرة... غائبة — فى انتخابات مجلس الأمة الكويتى والتى أجريت مؤخراً. لقد توسمت المرأة الكويتية خيراً فتدثرت بالتفاؤل وتعطرت بالأمل بعد انتزاعها هذا الحق الذى حاربت من أجله لسنوات عدة، أخيراً بعد طول انتظار وترقب سيتحقق الحلم... حلم مشاركة المرأة للرجل فى صنع وصياغة القرار السياسى، حلم ظل عنيداً لسنوات طويلة يسأبى ويرفض التحقق، حلم سوف ترسم من خلاله المرأة الكويتية خريطة جديدة تحدد على قسماتها ملامح التغيير فى وسط الرقعة السياسية التى استأثر بها الرجل وانفرد بها مهمشاً المرأة خلف الأسوار ووراء الحدود الشرعية لهذه الخريطة. حلم سوف يفتح الأبواب المغلقة التى كانت موصدة فى وجهها لعهود طويلة.

ثمانية وعشرون امرأة ترشحن وكان يحدوهن الأمل لدخول المجلس ولو بعدد من المقاعد التى تعد على أصابع اليد الواحدة.

نشطت النساء المرشحات وبدأن يطرقن على عقول النساء والرجال معاً لعلها تلين، عقدن الندوات وكثفن من حملاتهن الإعلامية، وتفاعلن بترحيب واحتضان النساء لهن وكذلك الرجال الذين أبدوا تعاطفاً كبيراً تجاههن.

أربعون يوماً حاولن من خلالها توصيل أصواتهن إلى الناخبات والناخبين، فترة قصيرة ولكن طموحاتهن كانت كبيرة، طموحات كبيرة لانتزاع حريتهن وأصواتهن التى سرقت من حناجرهم فأصبحوا بلا صوت يسمع أو نداء يلبي، لقد أيقنت النساء المرشحات إنهن لن يحصلن على حقوقهن إلا إذا انتزعنها بأنفسهن، لن يقدم الرجال لهن حقوقاً طوعية وعن طيب خاطر، لن يتنازلوا عن مكتسباتهم التى سلبوها منهن عبر التاريخ الأبوى الطويل الذى تحولت فيه المرأة إلى ملكية خاصة للرجل، فلا رجاء من رجال يعيشون فى مجتمع أبوى ذكورى يتنفسون السيطرة والهيمنة على مقدرات النساء من المولد وحتى الممات.

إن الأمر مرهون بنساء يفتحن مجلس الأمة، يعرضن همومهن ومطالبهن وحقوقهن التى سلبت منهن على مر التاريخ الأبوى.

لقد قارب الأمل على التحقق، أوشك الممكن أن يكون فعلاً، وقارب الحلم أن يصبح حقيقة وواقعاً يؤرخ للحظة البداية وللخطوة الأولى على طريق المشاركة وصنع القرار، وانتزاع الحرية التى هجرتهم فغابت لتعيش فى كنف الرجال.

لقد تفاعلت النساء المرشحات وداعبن الأمل في حصد كثير من أصوات النساء وخاصة أن مشاركة المرأة في هذه الانتخابات كانت تشكل ٥٧% من مجموع الأصوات.

معنى ذلك أن الفرصة كانت مواتية للحصول على أكثر من مقعد، ولكن الصدمة كانت قوية والنتائج كانت مخجلة فالنساء الكويتيات لم ينجح منهن أية واحدة، لقد خذلت النساء الكويتيات المرشحات من جنسهن، وكذلك خذلن الرجال، لقد أعطت النساء أصواتهن طواعية إلى الرجال، لم تثق النساء في النساء كمرشحات لتمثيلهن في مجلس الأمة الكويتي، لقد وضعن ثقتهن في الرجال الذين كانوا حاجزاً منيعاً بينهن وبين حقوقهن، اعتقدن أن لعبة السياسة هي حكر على الرجل فهو المجرب والمناور والعليم ببواطن هذه اللعبة، أما النساء فهن لا يمتلكن التجربة ولسن مؤهلات أو متمرسات في ساحة السياسة ويجهلن شروط ودهاليز هذه اللعبة.

لم تستفد المرأة ولم تع الدرس من التجارب السابقة، فالرجال في المجالس السابقة كانت المرأة غائبة ومهملة ومهمشة في فكرهم السياسي، ولم تنل إلا قدراً يسيراً من الحقوق وبشق الأنفس، ومع هذا المجلس ستتقلص حقوقهن وخاصة أن هناك تياراً إسلامياً كبيراً أصبح ممثلاً في هذا المجلس، وننتذكر أن هذا التيار قد وقف موقفاً عنيداً وشرساً معارضاً ترشيح المرأة للمجلس استناداً على أن ذلك هو ضد الشريعة الإسلامية ومخالف لها.

لقد شكلت النتيجة القاسية التي آلت إليها الانتخابات الكويتية صدمة كبيرة لدى بعض النساء — من جانب — وخاصة المرشحات منهن، فقد بلغت نسبة المشاركة العامة في الانتخابات ٦٥%، وقدرت مشاركة النساء بحوالي ٣٥%، ومن جانب آخر لم يكن الأمر يشكل أي نوع من الصدمة فالمجتمع الكويتي تغلب عليه السمة القبلية العشائرية، ولن يسمح النساء وخاصة الرجال لأنفسهم أن يمثلهم امرأة، فذلك ينتقص من مكانة الرجل ورجولته فهو في عرف القبيلة والعشيرة الممثل الوحيد مهما حصلت المرأة على أعلى الشهادات والدرجات العلمية.

إن مجتمع القبيلة يهمل المرأة ويختزلها في دورها الطبيعي في إنجاب الأطفال وتربيتهم وفي دورها كزوجة مطيعة للرجل، ولا يسمح بعملها إلا في وظائف معينة ومحددة فلا مكان للمرأة ولرغبتها في التحقق كذات مستقلة عن الرجل، فهي دائماً من ملحقات الرجل وممتلكاته.

ويزيد من تهميش المرأة إذا كان هذا المجتمع القبلي يتبنى فكراً إسلامياً سلفياً، وهنا ستوصد أمامها كل الأبواب والمنافذ عندما يشهر هذا الفكر سيف الشريعة الإسلامية في وجهها. وهنا ستطرد وتلفظ المرأة من المجلس سواء بأصوات الرجال أو حتى بأصوات النساء.

لقد دفع هذا التيار السلفى الإسلامى إحدى المرشحات إلى أن تسحب ترشيحها لتختفى وتتوارى تحت العباءة السلفية الإسلامية حيث أعلنت أن ترشيح المرأة لعضوية مجلس الأمة هو ضد الشريعة الإسلامية.

لقد كانت نتيجة الانتخابات الكويتية تمثل دليلاً قوياً على هيمنة الفكر الذكورى الأبوى على عقول الرجال وأيضاً على عقول النساء.

لقد ظن البعض وخاصة النساء المرشحات أن المرأة الكويتية بإقبالها الكبير على المشاركة والتصويت ستقلب المعايير فالبعض تحدث عن أصوات الانتقام من الرجال الذين بنوا سداً منيعاً حال بين المرأة ومطالبها فى المجالس السابقة، كما تحدث البعض الآخر عن أصوات الرأفة التى سوف تدفع العديد من الرجال للتصويت لصالح المرأة مساندة لها واعتذاراً عما اقترفه الرجال فى حقها، لقد جاءت نتائج الانتخابات مخيبة لآمال المرأة فلم يحدث هذا ولا ذاك وتغلبت المنظومة الأبوية القبلية والعشائرية وحصد الرجال كل مقاعد المجلس. إن فشل المرأة الكويتية فى الحصول على أى مقعد فى مجلس الأمة الكويتى هو فشل للنساء وأيضاً للرجال.

إن المجتمعات العربية الإسلامية لم تصل بعد إلى مرحلة البلوغ والنضج حيث ترجيح كفة القدرات العقلية والكفاءة بغض النظر عن الجنس، فهناك مجتمعات أخرى قد بلغت هذه المرحلة وتجاوزتها بمراحل حيث تقلدت نساء عديدات لمناصب قيادية عن طريق الانتخاب، سعدت إليها المرأة بفضل أصوات النساء والرجال على حد سواء، حدث ذلك فى ليبيريا مع إلين جونسون وفى تشيلى مع ميشيل باتشليت وألمانيا فى حالة أنجيلا ميركل، وغيرهن كثيرات.

لقد سقطت النساء الكويتيات فى الفخ الذكورى الذى نصبه لها الرجل منذ عهود طويلة، لقد ضخت النساء الكويتيات أصواتهن فى عروق الرجال وأصيبت هى بالانيميا السياسية وفقر الوعى وغيوبة الإدراك، لقد ألقت بسهولة وبدون وعى بأول عملة تحصل عليها فى جيوب الرجال ليزدادوا ثراء وتزداد هى فقراً، لقد أحرقت المرأة الكويتية نفسها راضية قانعة لكى تضىء طريق الرجال ليخطوا بخطوات واثقة ويتربعوا وحدهم على مقاعد المجلس.

لقد ظنت كثير من المرشحات أن ما حققته المرأة الكويتية من الوصول إلى مراحل التعليم المختلفة وحصول البعض منهن على أعلى الدرجات العلمية سوف يمكنهن من الاختيار الحر، الأمر الذى يصب فى مصالح المرأة، فلن يشعر بهموم المرأة وطموحاتها إلا المرأة نفسها، ولكن الأمر ليس كذلك، إن الاختيار الحر الذى يصب فى مصلحة المرأة ليس مرهوناً بتعلمها وحصولها على أعلى الشهادات العلمية وليس مرهوناً أيضاً باستقلالها الاقتصادى، بل هو يتوقف فى الأساس على استقلالها وتحررها النفسى، فما زالت المرأة العربية محتلة بالفكر الذكورى الأبوى،

ما زالت المرأة تشكل أرضاً خصبة يبذر فيها الرجال أفكارهم وقيمهم الذكورية المورثة عبر القرون.

لم تستطع المرأة العربية إلى هذه اللحظة أن تتحرر نفسياً من سيطرة الرجال وهيمنتهم عليها، والكارثة أنها غير مدركة وغير واعية لهذا، فهي مغيبة قد زيف وعيها عبر سنوات التعليم وأساليب التربية، وعادات المجتمع وقيمه التي تعلت من مكانة الرجل وتحط من قدر المرأة.

في طبائع الاستبداد للكواكبي يرى أنه عندما يقمع الناس وتسلب إرادتهم وتقيّد حريتهم لفترات طويلة، ثم يأتي وقت ما تتاح لهم الحرية قولاً وفعلاً فقد نجدهم يرفضون هذه الحرية لأنهم لم يألفوا ممارستها، فيفضلون عليها طاعتهم وعبوديتهم لسيدهم، لقد تحولت العبودية عندهم إلى طبيعة ثانية تمكنت منهم وتعايشوا معها وألفوها، لقد أصبحت النساء العربيات يألفن تبعيتهن للرجل ولا يرين في ذلك غضاضة وانتقاصاً من ذواتهن، لقد انصهرن في بوتقته وفقدن وعيهم الحقيقي وتناغمن مع ميراث ذكوري يصنفهن كائنات من الدرجة الثانية.

إن التحرر النفسي يمثل شرطاً ضرورياً للاختيار الحر، يقول إميل كريبه "الحرية هي القدرة على الاختيار" فالمرأة التي تمتلك عقلها وقرارها وحريتها هي التي ستختار بحق ما هو الأفضل لها.

إن الطريق أمام المرأة مازال طويلاً، وعراً، وملبداً بالغيوم، ولكن العزاء الوحيد للمرشحات الكويتيات أنهن حاولن ولتكن هذه هي الخطوة الأولى في رحلة الألف ميل نحو المستقبل من أجل مشاركة فاعلة في الحياة السياسية وفي كل المجالات الأخرى، مشاركة تتسم بالندية والمساواة وعدم التفرقة بين النساء والرجال في شتى مناحي الحياة.

المناصرون لحزب الله والبحث عن بطل!!!

مع بداية الحرب التي شنتها إسرائيل على لبنان طالعنا الكثير من صحف المعارضة والعديد من الصحف الحكومية بعناوين تغدق في المديح وتبالغ في إضفاء صفات الشجاعة النادرة والقدرة على الاقتحام والمبادرة بالهجوم، وتعالى من مكانة الأمين العام لحزب الله السيد حسن نصر الله، فبعضها يصفه بجمال عبد الناصر الذى أيقظ الأمة فبدل حالها من حالة الثبات العميق بالاستسلام والخضوع إلى حالة المقاومة والثأر للكرامة العربية المهذرة.

وصحيفة أخرى تصفه بأنه "رجل فى زمن الأنوثة"، وهو عنوان يعبر عن تغلغل وهيمنة الفكر الذكورى وسيادة وتمكن الازدواجية الفكرية والأخلاقية فى عقول أناس يفترض أنهم يناضلون من أجل خلق قيم تدعو إلى العدل والحرية والمساواة، إن هذا العنوان يوحى بأن الأنوثة عار وخضوع واستسلام وانهازم أما الرجولة فهي شجاعة ومبادرة وهجوم واقتحام، إن أغلب الشارع العربى يتبنى هذه الصفات وتلك الروح المساندة لحزب الله، فتتعالى صيحات الغضب والسخط على إسرائيل بالصراخ فى أذن السيد حسن نصر الله "يا نصر الله يا حبيب اضرب - اضرب فى تل أبيب".

إن كثير من الأصوات المؤيدة والمساندة لخطوة حسن نصر الله فى أسر الجنديين الإسرائيليين وما تبع ذلك من طرق أبواب الحرب لا شك أن لديهم إحساساً وطنياً ورغبة جارفة وتشوق وشغف للإمساك بلحظة يتوقون فيها إلى لذة النصر بعد هذا العقم الذى طال مداه، إن حسن نصر الله يمثل لديهم المخلص من حالة الذل والاستكانة التى يتنفسها العرب من المحيط إلى الخليج مع كل صباح ومساء، ومن هنا كان احتضانهم واحتفائهم به حيث جسد لهم صورة البطل الذى يحلمون به بعد غياب.

إن حالة "اللافعل" التى يعيشها العرب قد صبغت هذه الأصوات بألوان من العجز والشلل، مما أصابها بالإحباطات المتتالية لما آلت إليه الأوضاع العربية من الضعف وعدم القدرة على امتلاك الأدوات الضاغطة على إسرائيل بسبب تخاذل الحكومات العربية وتحول الشعوب العربية إلى أصفار لا قيمة لها، فهي لا تملك من إرادتها شيئاً نظراً لسيادة المناخ غير الديمقراطى، وتردى الأوضاع السياسية والاقتصادية والثقافية وتوارى مناخ الحرية، فهناك حالة تعطش إلى مخلص ومنقذ يخلعون عليه صفات البطولة والشجاعة والإقدام، لقد تلبستهم حالة من الاحتياج النفسى إلى بطل يأتى إليهم حتى ولو من زمان الأساطير لينقذهم ويعبر بهم تلك الهوة السحيقة بين

الهزيمة والنصر بين المهانة من طأطأة الرؤوس إلى الكرامة واستتھاض الرؤوس وشموخها.

وبالرغم مما نتج عن هذه الحرب من إشعال نار جهنم وإحراق وتدمير الممتلكات وحصد الأبرياء من اللبنانيين وتشريدھم والإتيان على الأخضر واليابس فلم ينظر هؤلاء المؤيدون لحسن نصر الله إلى هذه الخسائر إلا على أنها الضريبة التي لابد من دفعها من أجل النضال والكفاح لتطهير الوطن من الطامعين، لقد أخذتهم نشوة التماهي في شخصية البطل الذي مثله حسن نصر الله بغض النظر عن أي خسائر مادية كانت أم بشرية.

لم يطرأ على أذهانهم المقارنة الفادحة بين خسائر كل من الطرفين، أخذتهم النشوة فنظروا إلى البلد الذي هدم فوق رؤوس أصحابه بأنه ثمناً للشرف وضريبة المقاومة التي لا مناص من دفعها.

إن بعض التيارات السياسية في لبنان تعارض سياسة حزب الله، وهي الآن في مازق حرج سببه لها حسن نصر الله الذي يحارب بالوكالة مدفوعاً من إيران وسوريا أخذاً القرارات المصيرية بمفرده، إن هذه التيارات لا تعلن عن غضبها وسخطها مما فعله حزب الله درءاً للفتنة والاختلافات الطائفية. وتنتظر انتهاء الحرب لكي تعبر عن رأيها الصريح حيث تأتي ساعة الحساب.

إن كثير من الأصوات المؤيدة لحزب الله تلقى باللوم وتعت كل المعارضين لفعله نصر الله بالخيانة وعدم الوطنية والترويج للتطبيع مع إسرائيل.

لقد استنكرت بعض الحكومات العربية ما فعله حسن نصر الله فنعتتها هذه الأصوات المؤيدة لحزب الله بالخيانة وتبرير ومساندة الهجوم الإسرائيلي على لبنان، لقد صرح مواطنون لبنانيون في الأيام الأولى من الحرب أن نصر الله وسياسته سيتسبب في دمار لبنان، فهل هؤلاء خونة وغير وطنيين.

نعم لقد ساهم — من قبل — حزب الله وأمينه العام في انسحاب إسرائيل من لبنان وهذا يحسب له، ولكن ما أقدم عليه أخيراً من أسر الجنديين الإسرائيليين لم يكن موقفاً وخاصة من حيث التوقيت، فالنار كانت مشتعلة لأسر المقاومة الفلسطينية لأحد الجنود الإسرائيليين وكانت إسرائيل تشن هجوماً ضارياً على المقاومة، وتتحفز لأي عمل عسكري ضدها، لقد سكب حسن نصر الله الزيت على النار في وقت كان فيه الموقف مشتعلًا وبحاجة إلى التهدئة وليس التصعيد.

لقد حزى نصر الله حزو قادة المقاومة الفلسطينية، يطلقون صاروخاً فيقتل اثنين أو ثلاثة فتزد إسرائيل بقتل العشرات وتدمير مئات المنازل على رؤوس الأبرياء. سيناريو مكرر لآلاف المرات وكل منهما لا يعي الدرس ولكن الخسارة الفادحة في كل مرة تكون من نصيب الفلسطينيين، وهذه المرة كانت من نصيب شعب لبنان وعلى يد حسن نصر الله.

لابد من "عقلنة المقاومة" — إن صح هذا التعبير —، فهناك فرق كبير بين الشجاعة والتهور، وهذا ما أعتقد أن حسن نصر الله لم يضعه في الحسبان، وهذه كارثة فأعمار الناس أطفال ونساء وشيوخ ومن كل الأعمار لا تقدر بقرار فردي، شخصي متهور يلبس في الظاهر — عن سلامة نية — ثوب المقاومة والجهاد وحماية اللبنانيين وتحرير الأسرى وفي الباطن يحمل الدمار والتشريد والقتل بالجملة.

ألم يعرف حسن نصر الله أن إسرائيل تتنمر لاغتنام أى فرصة للانقضاض على الفريسة وأنه قدم لها سبباً سحرياً لإشعال الحرب واغتيال واقتباس لبنان؟، ألم يشاهد السيناريوهات المكررة لردود أفعال إسرائيل على المقاومة الفلسطينية؟، هل كان نصر الله يعتقد أنه سيحقق نصراً مبيناً على إسرائيل التي تمتلك أقوى قوة ضاربة في المنطقة العربية؟، إن ميزان القوى يرجح كفة إسرائيل لذا كان يجب التعامل مع هذه القوة بحذر، هذا هو منطق العقل الذي يزن الأمور ولا ينساق وراء الدوافع العاطفية والوجدانية التي تعمى العقل وتغيبه.

إن أى قرار ناجح يحتاج إلى حسابات دقيقة وتقديرات محسوبة تتوقع المكسب وتتجنب الخسارة فما بالناس بقرارات المقاومة أو الحرب والهجوم على العدو، إن فشل أى خطوة يتسبب في تكبد خسائر بشرية ومادية تؤثر على قدرة المقاومة وفعاليتها. ولكي تنجح المقاومة لابد من أن يدرك قادتها متى تبادر بالهجوم ومتى تتوقف، متى تحارب ومتى تتفاوض.

إن الخطأ الجسيم الذي وقع فيه نصر الله هو أنه لم يدرك رد الفعل الكاسح والهمجي لإسرائيل والتي كان ثمنه تدمير لبنان. إن ما فعله حسن نصر الله لا يندرج تحت أى نوع من أنواع الشجاعة بل هو التهور بعينه ودمار لبنان هو الشاهد الوحيد على هذا التهور. هذه هي الحقيقة دون تجميل أو مواربة.

ومع فداحة التدمير وعدم قدرة حزب الله على الوقوف أمام هذه القوة العاتية وخاصة إذا طال أمد الحرب فمازالت الصحف — ومع كل صباح — تطالعنا بأكليشيهات تخلع صفات البطولة والإقدام والشجاعة على حزب الله وأمينه العام السيد حسن نصر الله، ومازال الأغلبية يرددون: "نصر الله يا حبيب اضرب... اضرب في تل أبيب!!!".

أقراص فياجرا أم صواريخ كاتيوشا! ربط الفحولة الجنسية بالمقاومة المسلحة لحزب الله

فى كل الظروف، التى تمر بها الأوطان، والتى تدفع شدة وطأتها، البعض إلى زعزعة قناعاتهم، أو تغييرها بالكامل، فإبنى فى موقفى ضد قيام، وتشكيل، الأحزاب الدينية، لا يتغير، أو يضعف.

وهذا ليس جموداً فكرياً، أو تعصباً قصير النظر، من جانبى، أو استهانة بأحداث الوطن الجسيمة التى تتشارك فيها الأحزاب الدينية بشكل أو بآخر. ولكنه موقف مؤسس، من قراءاتى، عن المأسى التى تسببت فيها الأحزاب الدينية فى كل مكان، وفى عصور متباعدة... وأيضاً معاصرته فى مجتمعاتنا العربية الإسلامية، لخطط الحركات التى تأسس الأديان، وما تبعها من سفك دماء أو إشعال التعصب، والفتن الطائفية بين الأديان، وبين المذاهب المختلفة المنشقة من الدين الواحد.

وقد تابعت مختلف ردود الأفعال التى واكبت "مقاومة" حزب الله، والتى فى أغلبها، جاء مؤيداً، ومادحاً، وشاكراً، لصمودها أمام الآلة العسكرية الإسرائيلية... وكيف أن هذا الصمود، قد وضع رأس إسرائيل فى الحضيض، ورفع رأس العرب، وأثبت بزهو أن كرامتهم مازالت بخير، وأن عصر البطولات، والزعامات المسلحة، لم يصبح بعد من ذكريات الماضى، وكيف أن حسن نصر الله، كان الضوء الذى اخترق الظلام العربى، والكبرياء الذى أخرج التراخى العربى.

كنت ومازلت — كما كتبت فى روزا — أؤمن أن النظرة العقلانية لمصلحة لبنان، على المدى القصير والطويل، ألا يخرب هذا البلد كما حدث، وألا يكون السلاح الوحيد المدافع عن الشعب اللبنانى، هو سلاح حزب الله. أعرف أن السياسة، تضع من قواعدها، فن التكتيك، ولعبة التحالفات المؤقتة، ومبدأ "إلى تغلب به العب به". لكنى معترض على هذا المفهوم. كم من الضحايا، وكم من الأضرار، شهدتها الشعوب، وبسبب التكتيكات التى لا مبدأ لها، والتحالفات المؤقتة التى تستر لإخفاء العجز أو الكذب، أو النوايا غير الوطنية.

حتى وإن وافقت على التميع السياسى، واستسهال الأمور بالتحالفات التكتيكية المؤقتة، مع أى قوى سياسية، فإبنى أعترض على إدراج الأحزاب الدينية، ضمن هذه القوى المتحالف معها.

لقد ثبت بالفعل، أن التحالف مع التيارات أو الأحزاب الدينية، يفيد اختراقها للعقول ويفرض أكثر لهيمنة أفكارها، حتى على الحركات السياسية التى كانت قبلاً،

تستنكر بشدة قيام أى تيار سياسى دينى، وتمهد للعلمانية، وفصل الدين عن الدولة، وعدم "تدين"، الصراعات السياسية، وعدم خلط ورقة الدين المتوارثة، ضمن أوراق الحياة المدنية التى يختارها البشر بإرادتهم.

وهذا ما حدث بالفعل، مع حزب الله مؤخراً. وهو ما يعد انتصاراً للمرجعيات الدينية، التى أخذت الشكل الوحيد "للممود العربى" ضد إسرائيل (المكروهة من أنصار الدين وأنصار العلمانية معاً).

ومن أكثر الأشياء التى استفزتتى، حين تم تتويج حسن نصر الله، قائداً للعرب، أن البعض كتب قائلاً: "حسن نصر الله رمز الفحولة العربية" و"حسن نصر الله، رجل فى زمن الخصيان" و"حسن نصر الله وعصر جديد من أجيال الفحولة" و"حزب الله يعلم العرب معنى فحولة الرجال". إنها تعبيرات أيضاً تثير الاشمئزاز، وتؤكد بيت الداء فى المجتمعات العربية، وهو "سرطان الجنس"، الذى يأكل خلايا عقولنا، ويدمر الرؤية الإنسانية، المتكاملة الأبعاد.

ما هذا الربط بين مقاومة حزب الله، وحسن نصر الله، بالفحولة؟ وكيف يصف البعض، الذين ليسوا من حزب الله، ولم يشتركوا معه فى مواجهة إسرائيل، بـ "الخصيان"؟ وما هذا الترادف بين الحركة السياسية، والمقاومة العسكرية المسلحة المؤسسة على الدين، وبين الفحولة الجنسية؟!

إننى كرجل، قرأت مثل هذه العبارات، وشعرت بمدى التخلف الإنسانى، وتضخم الذكورية الجنسية، فى مجتمعاتنا، وكم نحن مسجونون فى مصيدة "الأداء الميكانيكى الجسدى"، ومغروزون فى وحل "التفكير الجنسى الغرائزى"... وأن المشوار مازال طويلاً، أمام الرجال العرب (وأيضاً النساء)، لكى ترتفع قيمة الرجل العربى، والرجل عامة، عن مجرد القدرة الجنسية على جسد المرأة.

ترادف رخيص، وغير حضارى وغير إنسانى.

هل كان حزب الله، يلقي على إسرائيل صواريخ كاتيوشا، أم أقراص فياجرا؟ وهل تبعاً لهؤلاء البعض، يتغير التعبير الذى يطلقونه على حزب الله من "انتصار المقاومة"، إلى "انتصاب المقاومة"؟

وهل حينما نقرأ تعبير "قذف صواريخى من حزب الله"... يتوه خيالنا فى نوع آخر من القذف؟!

وهل لا نرى الأرض المتعارك عليها، إلا معادلاً "لأجساد النساء، ومن هنا نفهم سر المقولة الشائعة (وهى ما أخالفه) "الأرض عرض".

تعيب مجتمعاتنا، على العالم النفسى فرويد، التحليل الجنسى للتاريخ... لكننا نفعل مثله تماماً، ولا يخيم على تفكيرنا إلا بعد واحد، هو الفحولة الذكورية.

تخطيط الفاصل التعسفى بين "الخاص" و "العام"

من "الأورام"، "الخبیثة"، التى یعانى منها، العقل العربى الطبقي، الذکورى، هو إقامة حد فاصل تعسفى، بین "الخاص"، و "العام"، كل الثقافات المتسلطة طبقياً وذكورياً، مثل الثقافة العربية، لا تستطيع التواجد، والاستمرار فى البقاء، إلا بخلق "ثنائيات"، مصنوعة، والترويج، إنها ثنائيات متضادة بالفطرة، لكل منها معايير، ومرجعيتها، وطبيعته، وعالمه، وأن هذه "الثنائيات" بالضرورة فى صراع دائم، وأن محاولة توحيدها، أو التوفيق بينها، أو إخضاعها إلى مقياس أخلاقى واحد، هى محاولة ضد الطبيعة، وضد قوانين الوجود، وتتم عن الجهل، أو سوء النية، ونهايتها الفشل.

نذكر على سبيل المثال، التقسيم المتعسف بین الجسد والروح... العاطفة والعقل... المرأة والرجل... العبد والسيد... المحكوم والحاكم... الخيال والواقع... الخاص والعام... وغيرها.

إن "التفرقة" الفاصلة بین "الخاص" و "العام"، وتطبيق مقياس أخلاقى معين على "التجربة الخاصة"، ومقياس أخلاقى آخر، على "التجربة العامة"، و"تهميش" الحياة "الخاصة" التى يعيشها، الإنسان بدمه، ولحمه، وأعصابه، ومشاعره، مقابل إعلاء وتمجيد الحياة "العامة"، هو أحد الأورام الخبيثة، فى العقل العربى. ولا يبدو أنه قابل للإزالة، أو الاستئصال، بأية عملية جراحية، ثم العلاج الإشعاعى الكيمايى، لقد انتشر الورم الخبيث فى جميع الخلايا الثقافية، وتمكن من العقل العربى.

والأمثلة كثيرة على هذه الشيزوفرينيا، بین "الخاص"، و "العام"، مثلاً لو أراد رجل ما، أن يحكى عن الفراغ العاطفى، والحرمان الجنىسى الذى یعانى منه، يردون قائلين "تجربتك الخاصة، أو الشخصية متهمناش، إحنا عايزين نناقش مشاكل "عامة" و"خطيرة" زى عجز العرب عن التوحد، أو عن إنقاذ شعب العراق، أو شعب فلسطين، أو تفاقم البطالة، أو مكافحة الفساد، أو فضح الصحافة الصفراء". ولو أرادت امرأة ما، أن تشكو من تحكم أبيها، أو وصاية أخيها الصغير، أو تسلط زوجها، يردون عليها قائلين: "دائماً كده أنانية، متفكرش غير فى حياتك ومعاناتك الشخصية... يا شيخة إكبرى بقى... وانسى ذاتك... وفكرى فى حياة وطنك ومعاناته".

"لو كل واحدة وكل واحد، أنكر ذاته، ونسى نفسه وحياته الخاصة وتجاربه الشخصية، وفكر فى معاناة البلد كان زمانا بقينا أحسن ناس... الناس دى هى إلی

جايانا لورا... هذا هو الرد التقليدي، والفهم السائد، لما هو "خاص"... أو "شخصي"... في الثقافة العربية.

بالطبع أنا أرفض هذا المنطق، قصير النظر، والساذج، أنا لا أفرق، بين "الخاص"، و"العام"... لا أضع حداً تعسفياً، فاصلاً، بين "المواطن" أو "المواطنة"، وبين "الوطن"... لا أميز بين "الحياة الخاصة"، و"الحياة العامة"، بالنسبة لى، "الخاص" هو "العام"... و"المواطن" و"المواطنة"، هما "الوطن"... والحياة "الخاصة"، هي الحياة "العامة".

مثلاً، أنا على قناعة، بأن الأسباب التى تفرز لنا، الفراغ العاطفى، والحرمان الجنسى، ووصاية الذكور على النساء، هى نفسها الأسباب، التى تعطل العرب عن التوحد، وتجعلهم عاجزين عن مواجهة أعدائهم، وعن حل مشكلات البطالة والفساد، والواسطة، والمحسوبية، والتعصب الدينى، أو فعل شيء إيجابى، لإنقاذ الشعب الفلسطينى، أو الشعب العراقى.

وأنا على قناعة أيضاً، بأننا إذا أردنا فهم، وتحليل المجتمع العربى، فما علينا إلا، تأمل قصة حب فاشلة، أو دراسة تعاسة زوجين تحت سقف واحد، أو دوافع الخيانات الزوجية، أو قضايا إنكار النسب، أو اغتصاب فتاة، أو أزمة نفسية تمر بها، امرأة "عانس"، أو "مطلقة".

لا يمكن فهم ما هو "عام"، إلا بفهم ما هو "خاص". إن التجربة الشخصية، أو الحياة الخاصة، هى التجلى، لما نقول عنه "عام"، وما هو "عام"، يلون كل حياتنا الخاصة، وتجاربنا الشخصية، وأنصار الفصل بين "الخاص" و"العام". إما يريدون التستر على شيء، أو لا يدركون أن "الخاص" و"العام"، هما وجهان لعملة واحدة، اسمها "الإنسان"، أو "الحياة". أو هم يريدون استمرار الازدواجية الأخلاقية والازدواجية الثقافية، والازدواجية القانونية، التى تسمح لهم، بارتكاب أوجه الفساد المختلفة فى حياتهم الخاصة، باعتبار أنهم "أحرار"، وأن "الحياة الخاصة"، هامشية الدلالات، وأن العبرة بالممارسة فى الحياة العامة التى يأخذون فيها دور الواعظ، والجلاد، والحريص على "المصالح العامة".

إن مأساة، أو أحد المآسى الرئيسية للمجتمعات العربية الإسلامية، التطبيقية، الذكورية، هى تهيمش "الخاص"... وتضخيم "العام"... وإقامة جسور فاصلة تعسفية بينهما، وتطبيق قوانين تكيل بمكيالين، على التجربة الإنسانية، التى تشمل الخاص والعام فى توليفة يستحيل فصلها.

النقاب... هل هو معركتنا الجديدة؟!

إن المتأمل للشارع المصرى سيكتشف بلا عناء الازدياد فى أعداد النساء المسلمات المنتقبات فى الشوارع، فى الأسواق، فى المواصلات العامة، فى الجامعات، فى المؤسسات الحكومية والأعمال الخاصة، بل تجدهن فى النوادى وملاعب الكرة.

والتساؤل الذى يتبادر إلى الذهن ما سر ازدياد أعداد المنتقبات فى مصر؟ وفى هذه الآونة بالذات؟، هل هو شعور بعض النساء بأن الحجاب لم يعد كافياً ليفى بشروط الحشمة فلجأن إلى النقاب لأنه يخفى الجسم كله من الرأس وحتى القدمين؟، هل ارتدبت النساء المسلمات النقاب من أجل التقرب إلى الله وإرضائه؟، هل هناك علاقة بين إرضاء الله وارتداء للنقاب وحجب وجهها وعدم إظهاره؟، لقد بدأ النقاب يكسب أرضاً على حساب المرأة، فكثير من المنتقبات كن محجبات فى وقت من الأوقات فهل هو التطاحن والصراع على أيهما أكثر احتشاماً وأكثر صوناً لعفاف المرأة؟!

لقد اخترق النقاب طبقات اجتماعية متنوعة وتتدرج بين الفقر والغنى، وإن كان النقاب قد انتشر أكثر فى الطبقات الدنيا، وأيضاً لاقى قبولا بين الأعمار المختلفة، عند الفتيات فى مقتبل العمر وكذلك النساء المسنات.

إن النقاب مثله مثل كثير من القضايا فى الدين الإسلامى، سيظل مسألة خلافية من الناحية الدينية، فالبعض يأتى بالحجج التى تؤيده والبعض ينفى ذلك. والتساؤل هنا لماذا يتعصب ويتشنج كلا الطرفين بالإصرار على تبنى أحكام قطعية مطلقة يكون من شأنها نفي الآخر وتهميشه وإدانتة بالرغم من أن القضية هنا لا تتحمل هذا التعصب وذلك التشنج.

لقد أثار النقاب كثير من اللغط فى داخل مصر وخارجها وبعيدا عن هذا اللغط أود هنا أن أشير إلى عدة نقاط وهى:

هل ارتداء النقاب يشكل نوعاً من الراحة، راحة الجسم، وحرية الحركة وخاصة فى أيام الصيف شديدة الحرارة والرطوبة التى قد تصبح خانقة فى كثير من هذه الأيام؟

ما هى علاقة المرأة المنتقبة بمجتمعها؟، وما هى مساحة حريتها عندما تتماس وتتلامس وتحتك بالأفراد الذين يعيشون فى هذا المجتمع؟ ما تأثير ارتداء النقاب على المكتسبات والحقوق التى ناضلت المرأة من أجل الحصول عليها؟

إن للملبس وظائف عديدة من بينها الشعور براحة الجسد وحرية وسهولة حركته، فهل يؤدي النقاب هذا الدور بنجاح؟، إن النقاب الذى ترتديه المرأة لا يؤدي

دوره ولا يتناسب مع مناخ الصيف ذو الرطوبة والحرارة القاسية والتي تؤثر على النساء اللاتي لا يرتدين النقاب فما بالنساء بالمرأة التي تتدثر بالنقاب من أعلى الرأس إلى أطراف القدمين.

إن حرية المرأة التي ترتدي النقاب ليست منعزلة عن طبيعة المجتمع التي تعيش فيه، إن ارتدائها لهذا الزي سوف يجعلها عرضة للاضطهاد بما هو مجتمعي، فالأمر لا يخص المرأة المنتقبة ولا يخص حريتها في أن ترتدي النقاب وحسب، بل هو يمس المجتمع كله في تعاملاته معها كي يحمي مواطنيه ومنهم المرأة المنتقبة ذاتها، ومن هنا تنشأ المصادمات التي تسبب الكثير من المشكلات وعلى سبيل المثال فمن حق بعض الجهات الأمنية في المؤسسات الحكومية والجامعة والمدن الجامعية للطالبات، التحقق من شخصية المنتقبة، ومن حق رجل المرور أن يطالب المرأة المنتقبة والتي تقود سيارة بأن تكشف عن وجهها لكي يتحقق من شخصيتها، إلا أن هذه الممارسات قد تغضب النساء المنتقبات فيفسرنها على أنها جور على الحرية الشخصية.

إن ارتداء المرأة للنقاب سيجعلها تخسر كثيراً من الحقوق التي نالتها المرأة وكافحت وناضلت من أجل الحصول عليها، إن طبيعة ملابسها يشكل عائقاً يحول بينها وبين العمل في كثير من الوظائف في مجالات الطب والهندسة والشرطة، والفنون والإعلام المرئي وغيرها من الأعمال التي تقوم بها النساء في بلاد أكثر تقدماً من بلادنا، كالاتحاق بالجيش وارتداء الفضاء، فمن غير المعقول أن تجري طبية ما إحدى العمليات الجراحية وهي ترتدي النقاب، أو ترتاد الفضاء وهي مرتدية النقاب، وبذلك تكون المرأة المنتقبة قد تسببت في تقليص أدوار المرأة التي اكتسبتها وحاربت من أجلها عبر السنوات الماضية، ومن هنا تصبح المرأة المنتقبة ضد نفسها، وضد مصلحة النساء الأخريات.

إن وجه الإنسان هو جوهر صورته وعنوان شخصيته، والتواصل الناجح بين الناس يتطلب أن يرى كل من المتحاورين وجه الآخر، فتعبيرات الرضا والسخط والغضب والفرح والاعتراض والموافقة كلها تظهر من خلال ملامح الوجه وإيماءاته وتعبيراته المختلفة، وفي حالة المرأة المنتقبة كل هذه التعبيرات تصبح بلا فائدة، لأنها اختزلت شخصيتها في مجرد صوت ومع أن الصوت بدرجاته ونوعيته نبرته له أهميته في عملية التواصل، إلا أن عملية التواصل سيصيبها نوع من القصور والفشل، فأنت لا تستطيع أن تتواصل بشكل ناجح مع إنسانة تخفي نفسها وراء ستار من القماش، لا يستطيع الإنسان أن يتواصل مع شخص يتكلم معه من وراء حاجز أو جدار يخفيه.

أيضاً إن المرأة المنتقبة عند تغطيتها لوجهها فهي تعلن بشكل غير مباشر أن وجهها عورة ويجب أن تخفيه وتحجبه عن الأنظار، وهذا في حد ذاته إساءة من المرأة لنفسها، وإدانة في نفس الوقت لكل الرجال حيث أنها قد حولتهم جميعاً —

دون أن تدري — إلى كائنات جنسية. والحقيقة أن وجه المرأة ليس عورة والرجال ليسوا كائنات مهوسة بالجنس يفكرون فيه فى كل وقت.

وأخيراً هل أصبح النقاب معركتنا الجديدة؟ معركة... المصير والهوية؟، هل ارتداء المرأة المسلمة للنقاب هو الذى سينشر الأخلاق والفضيلة والشرف، هل ارتداء النقاب سيحارب ويمنع الفساد ويقضى على الفقر والبطالة، إن الأخلاق والفضيلة والشرف ليس لهم علاقة بزي الإنسان وملبسه سواء كان يخفى الوجه أو يظهره، إن الأخلاق والفضيلة تتبع من داخل الإنسان، من قناعاته بالقيم الإنسانية العامة كالعدل والحرية والمساواة، إن شرف الإنسان يكمن فى عمله الدؤوب وجهده المتواصل فى شتى مناحى العلم والفكر والإبداع ليصنع عالماً أكثر تقدماً وتحضراً ورقياً.

إن معركة النقاب حامية الوطيس التى تدور رحاها فى الداخل والخارج ليست إلا تعبيراً عن البطالة الفكرية، والتصحّر العقلى، والفراغ النفسى، إنها تدل على أننا نحن المسلمون نخوض معارك دونكشوتية لا طائل من ورائها غير إضاعة الجهد والوقت والعمر فى أمور لا تقدمنا خطوة واحدة نحو المستقبل بل تجعلنا نتقهقر إلى الماضى البعيد.

إن المعركة الحقيقية التى يجب أن نسعى إليها هى تحقيق العدالة والقضاء على الفقر والتسول والبطالة والجهل والمرض، إنها المعركة التى تطلق حرية الرأى والفكر والإبداع وتدين مصادرة الكلمة ومنطق تكميم الأفواه، وخنق الكلمات فى الحناجر، وقص أجنحة الحرية واغتيال العقل على مذبح الخرافات. إنها المعركة التى نأخذ فيها بأسباب العلم والتقدم فى شتى مناحى الحياة لكى ننتج ما نأكله ولا نصبح عالة على عالم يسارع الخطى نحو المستقبل، ونحن نجلس فى مقاعد المتفرجين الخاملين لا نملك غير إثارة القضايا الهامشية.

متى نفيق من هذه الغيبوبة التى طالت وأحكمت قبضتها على أرواحنا وعقولنا وأجسادنا، متى نعيد للعقل فاعليته ومكانته واحترامه لنثبت لأنفسنا وللعالم من حولنا أننا بشراً يستحقون شرف هذه الحياة.

تطبيق الشريعة الإسلامية في بلاد الأمريكان!!!

في الوقت الذي تتصاعد فيه موجات الغضب والسخط في العالم الإسلامي على الغرب، وفي الوقت ذاته الذي أصبح ينظر فيه أغلب الناس في الغرب إلى أي مسلم على أنه إرهابي، ومع موجات سوء الفهم المتبادل بدءاً بإثارة مشكلة الحجاب في فرنسا وانتهاءً بمشكلة النقاب في بريطانيا، وبالرغم من عدم قناعتى بدعوات بعض المفكرين ورجال الدين للتبرع بالمال لإنشاء القنوات الإعلامية التي تعمل على تحسين صورة الإسلام وإزالة المغالطات التي تلتصق بالرسول والمسلمين، إلا إن هناك من يثير الغبار ويشعل نار الخلاف قبل أن تهدأ العواصف.

في جريدة "المصري اليوم" عدد ٨٦٧ قرأت هذا الخبر (فتوى تفجر مخاوف أمريكية من تغلغل نفوذ الإخوان المسلمين في الولايات المتحدة)، فتوى جديدة من تلك الفتاوى التي تنهال علينا ليل نهار أصدرتها "جمعية الأمريكان المسلمين" بتحريم توصيل سائقي التاكسي المسلمين للركاب والمسافرين في المطارات والذين يحملون في حقائبهم أي نوع من أنواع الخمر.

لقد جاءت هذه الفتوى لتتماشى مع اعتقاد سائقي الأجرة المسلمين بأن الإسلام يحرم الخمر ويحرم نقله، وهذه المشكلة ليست وليدة هذه الأيام بل كما يقول أحد الكتاب "دانيال بابيس" إنها ترجع إلى عقد من الزمان حيث امتنع عن ذلك بعض سائقي الأجرة من المسلمين.

وفي عام ٢٠٠٠ أصبح الأمر يتمتع بالعلانية، ففي إحدى المناسبات رفض ١٦ سائقاً الواحد تلو الآخر نقل راكب يحمل زجاجات خمر مما دفع هذا الراكب إلى الشعور وكأنه ارتكب جريمة، رغم أنه لم يفعل شيئاً مخالفاً للقانون أو الأخلاق.

لقد أثار هذا الموقف غضب الكثيرين من أصحاب الديانات الأخرى وكذلك بعض المسلمين غير المتشددین على السواء، ويعلق "دانيال بابيس" إن هذه الواقعة تحمل في طياتها تداعيات ونتائج كثيرة تتعلق بمستقبل الإسلام في الولايات المتحدة. ونحن نتساءل لماذا هذا التضخيم وهذا الافتعال والاختلاق لقضايا تفجر سخط الغرب وتأجج نار الكراهية أكثر وأكثر تجاه المسلمين؟، ما هذه الحساسية المفرطة التي قد تصل إلى مرحلة الهوس والمرض الديني؟ هل بهذه السلوكيات سوف يثبت سائقو الأجرة المسلمون أنهم متدينون ويحافظون على دينهم حتى لو تعارض ذلك مع حرية الآخرين الذين لا يدينون بالإسلام؟ ولماذا هذا الحرص على إثبات أنهم مسلمون؟ إن كان لديهم قناعة راسخة بقوة إسلامهم فما حاجتهم لإثبات ذلك في كل مناسبة؟ هل هم بهذه الطريقة يحافظون على قوانين الدولة المدنية ويحترمونها، تلك

الدولة التي أوتهم وكفلت لهم العمل الذي عز عليهم في بلادهم التي تدين بالإسلام؟ هل باختلاق وافترعال هذه السلوكيات يحسنون صورة الإسلام أم يشوهونها؟ إن هذه النصرفات ليست إلا شكلاً من أشكال العنصرية والتعصب الأعمى ضد الآخرين ممن ينتمون إلى الديانات الأخرى.

إن موقف هؤلاء السائقين من الركاب في مطار "مينيابليس - سانت بول الدولي" يمكن أن تفتح الباب لسلسلة من الممارسات الأخرى في المستقبل، وليس فقط في المطار بل في عموم الولايات المتحدة كأن يمتنع السائقين عن توصيل النساء اللاتي تكشفن عن أذرعهن أو شعورهن، ويشترطوا أن ترتدى المرأة الحجاب أو النقاب حسب قناعتهم لكي يقوموا بتوصيلهن، ويضيف بابيس "قد يمتنعوا أيضاً عن نقل أزواج الرجال والنساء من غير المتزوجين، وبنفس المنطق يستطيعون الامتناع عن خدمة من يرتدى القبعات من الرجال، وعن خدمة أتباع الهندوسية أو الملحدين، والعاملين في البنوك والمصارف" على اعتبار أن هذه المصارف غير إسلامية.

هل تريد جمعية الأميركيين المسلمين تطبيق الشريعة الإسلامية في أمريكا؟! لقد تعدت هذه الممارسات الولايات المتحدة إلى ملبورن في استراليا ففي جريدة الرياض ليوم الاثنين ٩/١٠/٢٠٠٦، عدد ١٣٩٨٦ رفض سائقو التاكسي المسلمون في ملبورن نقل الركاب الذين يحملون الخمر، واشتكى ٢٠ ضريراً على الأقل من أن السلطات لا تنفذ الشرط القضائي الذي يلزم سائقي التاكسي والمطاعم والفنادق والمحال التجارية بقبول الكلاب المرشدة حمل فاقدى البصر.

إن أعداد السائقين المسلمين ليست قليلة كما قد يتصور البعض ففي ملبورن وحدها نحو ٢٠٠٠ سائق، أما في "مطار مينيابليس - سانت بول الدولي" قد تزيد عددهم إلى أنهم يمثلون ثلاثة أرباع السائقين والذي يبلغ ٩٠٠ سائق.

لقد قدم "نيل ساتش" المتحدث باسم رابطة سائقي التاكسي بفكتوريا التماساً لرجال الدين الإسلامي بإصدار فتوى تسمح لسائقي التاكسي من المسلمين بحمل الكلاب المرشدة والركاب الذين يحملون زجاجات الخمر المغلقة.

إن سلوك "نيل ساتش" يدل على أن بعض رجال الدين أصبح لهم سطوة وقوة لإصدار الفتاوى التي تبيح أمراً ما أو تحرمه، لقد أصبحوا وسطاء بين الله والإنسان. ولم لا فنحن نعيش في عصر كرنفال الفتاوى، فتاوى من الداخل وفتاوى من الخارج.

لقد قفزت هذه البلاد قفزات كبيرة لتتجنب الخلط بين الدين والسياسة، فقد أدركت مدى فداحة هذا الخلط واستفادت من الدروس القاسية التي حدثت في أوروبا عندما أريق الدماء وسالت بحور الدم بسبب الجمع بين الدين والسياسة، لقد كانت القوانين المدنية هي الحل الذي حرر السياسة كما حرر الدين على السواء، وكانت الثمرة تقدماً وتطوراً هائلاً ومذهلاً في شتى مناحر الحياة.

لقد أبت هذه البلاد ألا تعود إلى الوراء، لكن جمعية المسلمين الأمريكيين مازالت تعيش في غياهب الماضي وتحلم بتطبيق الشريعة الإسلامية في بلاد الأمريكيين، هل تريد جمعية المسلمين الأمريكيين أن تسير على درب الفتوحات الإسلامية فتفتح أمريكا وتتابع الزحف إلى أوروبا ومن بعدها استراليا وسائر بلاد العالمين؟!

لقد عبر أحد الشيوخ المسلمين الذين يعيشون في الولايات المتحدة أن البلاد الإسلامية في مطاراتها تفتقد إلى مثل هذه القوانين التي تمنح السائقين المسلمين حق الامتناع عن توصيل الركاب الذين يحملون زجاجات مغلقة من الخمر في حقائبهم لأنها لا تطبق الشريعة الإسلامية! هكذا رأى الشيخ، فما كان منه إلا السعي جاهداً لتطبيقها في بلاد الأمريكيين، أليس ذلك مضحكاً مبكياً!!

إن الولايات المتحدة دولة تطبق القوانين المدنية وأغلبها مواطنيها ليسوا من المسلمين بل تتعدد دياناتهم، وينص الدستور الأمريكي على حرية الاعتقاد، فلا أحد يتدخل في دين الآخر ولا يفرض عليه طقوسه الدينية أو تصورات الدنيوية التي تتعلق بهذا الدين.

لقد فتحت الولايات أبوابها لأي إنسان مهما كانت ديانتها، لكن على كل فرد احترام الديانات الأخرى، أما أن يفرض أصحاب ديانة معينة أفكارهم أو سلوكياتهم المستمدة من الدين على الآخرين فهذا ما يتنافى مع القوانين المدنية التي في جوهرها لا تفرق بين الناس مهما اختلفت انتماءاتهم الدينية، أو الطائفية. وعلى الرغم من ذلك يطلع علينا بعض المسلمين المتشددون في الولايات المتحدة وأوروبا واستراليا — من حين لآخر — "بفتاوى الكراهية" هؤلاء الذين يعيشون بأجسادهم داخل هذا العصر أما عقولهم فتهم في عصر آخر مضى تجتر منه أحكاماً منتهية الصلاحية تتعارض مع مصالح الناس ومنافعهم.

إن القوانين المدنية في الولايات المتحدة الأمريكية لا تفرق بين إنسان وآخر، وهذا باعتراف كثير من المسلمين الذين يعيشون فيها لسنوات طويلة، وهذه القوانين هي أكثر عدلاً وإنصافاً من تلك التي تحكم بها مجتمعاتنا الإسلامية.

إن هناك وهم كبير يروج له أغلب المفكرين الإسلاميين وكذلك أغلب الناس من العامة في العالم الإسلامي، وهو أن هناك مؤامرة من الغرب للقضاء على الإسلام، وإذا كنا هنا نتحدث عن منطق المؤامرة فنحن — بهذه الممارسات العقيمة وبفتاوانا التي تشعل نار الكراهية وتنفي الآخر — نتأمر على أنفسنا وليس الغرب، إننا نتأمر على أنفسنا لأن كل ما نفعله في حياتنا هو رد فعل أهوج وصدى باهت لما يحدث في عالمنا، إننا نتأمر على أنفسنا لأننا قد أدمنا الدخول في معارك شكلية لن تشبع جائعاً أو تمنح عملاً لعاطل أو تنقذ مريضاً لا يملك ثمن العلاج.

إننا نتأمر على أنفسنا لأن هذه هي النماذج الصارخة لمشكلاتنا التي تؤرقنا نحن المسلمون في العالم الإسلامي، كيف تتغطي النساء؟ بالحجاب أم بالنقاب؟ كيف يصلي النساء؟ بجوار الرجل أم أمامه أم وراء الأولاد في الصفوف الخلفية؟،

التمثيل هل هي حلال أم حرام؟، عدم جواز تقلد المرأة لرئاسة الجمهورية لأنها تحيض؟ هل يجوز لسائق سيارة أجرة أن يحمل راكباً في حقيبته زجاجة من الخمر؟، وهل يجوز أن يحمل في سيارته إنساناً ضريراً يلزمه كلبه الذي يستعين به ليرشده إلى الطريق؟.

هذه هي نماذج لقضايانا التي نمضي العمر كله نحارب من أجلها!. سنظل في مؤخرة الأمم إذا كانت هذه هي مشاكلنا وقضايانا التي تؤرقنا ليل نهار فنترشق بالسب والقذف وأبشع الاتهامات كي يثبت كل طرف للآخر أنه على حق وأنه الوحيد الذي يفهم الإسلام الصحيح.

إن تضخيم الأمور الصغيرة والتعصب لقضايا شكلية يدل على فقدان الثقة بالنفس والذات، فالوائقون في أنفسهم وفي عقيدتهم يتعالون فوق الصغائر ويحكمون العقل ويسيرونها في طريقهم دون النظر إلى الوراء فيتسامون بدينهم وبعقلهم ليثبوا نحو المستقبل غير عابئين إلا بما ينمي ويضاعف إنسانيتهم.

هل حان وقت اليقظة أم أننا نصر بهذه العقلية المتحجرة على الهرولة سريعاً تجاه الانتحار.

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>